

Referat fra NOFs landsmøte i Trondheim 25. april 2009

Referenter: Magne Myklebust og Per Ivar Nicolaisen

Sak 1. Åpning av landsmøtet ved Alv Ottar Folkestad

Styreleder Alv Ottar Folkestad (AOF) innledet med å forklare bakgrunnen for at landsmøtet ble arrangert i Trondheim i en redusert variant til et landsmøte å være. Dette er primært begrunnet med at foreningen hadde et historisk dårlig årsresultat i 2007. Dette skal imidlertid bare være en midlertidig overgang mot bedre og mer innholdsrike landsmøtearrangementer. NOF skal jobbe med å bli en mer helhetlig organisasjon der man skal føle fellesskap gjennom alle ledd i organisasjonen uansett landsdel.

Sak 2. Valg av dirigent, to referenter og tellekorps

Dirigent: Andreas Winnem

Referenter: Per Ivar Nicolaisen og Magne Myklebust

Tellekorps: Per Stensland og Arne Engås

Sak 3. Godkjenning av landsmøteinnkalling

Sak 7.4 er fortsatt en sak på landsmøtet til tross for Sentralstyrets kommentarer i landsmøteinnkallingen. Dette ble presisert av AOF etter spørsmål fra Jann-Oskar Granheim (JOG). *Landsmøteinnkallingen ble enstemmig godkjent uten endringer.*

Sak 4. Årsmelding og årsoppgjørdisposisjoner

Generalsekretær Kjetil Aa. Solbakken (KAS) refererte fra årsmeldingene for 2007 og 2008. Det var ingen kommentarer til årsmeldingen for 2007. Per Stensland (PST) hadde en kommentar til årsmeldingen for 2008. Hvorfor setter man i 2007 av kr. 10 000 til et husbyggingsfond når foreningen har et underskudd på kr. 569 641,- dette året? KAS gir ordet til Morten Ree (MRE) som skal gjøre rede for årsoppgjørdisposisjonene. Sykdom hos revisor og opplæring av hans erstatter har medført forsinkelser i revideringen av NOFs regnskap. Det ble bemerket fra MRE at i årsoppgjøret for 2008 var kr. 117 879 feilaktig oppført som overført til driftsfond. Det korrekte skal være overført til disposisjonsfond. MRE svarer på PST sitt spørsmål: det er tradisjon å sette av renteinntektene på husbyggingsfondet til fondet. PST mener det er unødvendig å overføre penger til et husbyggingsfond, og at disse midlene kunne ha vært benyttet på andre og mer viktige tiltak.

Landsmøtet godkjente enstemmig årsoppgjørdisposisjonene og årsmeldingene uten endringer.

Sak 5. Fastsettelse av kontingent for de to neste årene:

AOF orienterte om at kontingenten for Vår Fuglefauna har vært uforandret i flere år, og at det nå er på tide å heve kontingenten. Per Nøkleby (PNØ) lurte på hvorfor pensjonistkontingenten skal være lavere enn for seniormedlemmer. Håkan Billing (HBI) spurte om hvorfor studenter ikke har lavere kontingent. Edvin Thesen (ETH) presiserte at både alder på juniorkontingent og nivået på pensjonistkontingent har vært diskutert. *Kontingenten ble så godkjent enstemmig som foreslått i landsmøteinnkallingen. Seniorkontingent for Vår Fuglefauna heves til kr. 350, mens junior- og pensjonistkontingent heves til kr. 250. Familiemedlemskap forblir uendret på kr. 50.*

Sak 6. Valg av sentralstyre og valgkomite:

Leder: *Alv Ottar Folkestad* enstemmig valgt for 2 år.

Styremedlemmer: *Elisabeth Årsnes* (22 stemmer) og *Trond Vidar Vedum* (18 stemmer) ble valgt inn i Sentralstyret. *Terje Lislevand* fikk 5 stemmer, *Rune Haugen* 4 stemmer og en stemme var blank.

Varamedlemmer: *Ellen Tove Andreassen* (19 stemmer) og *Terje Lislevand* (16 stemmer) ble valgt som varamedlemmer. Den som fikk flest stemmer er første varamedlem. *Rune Haugen* fikk 11 stemmer. En stemme var blank, og en stemme ble forkastet.

Valgkomite: *Runar Jåbekk* gjenvelges for to år, mens *Kjetil Mork* og *Per Stensland* ble valgt for fire år. Disse tre supplerer *Espen Sundet Nilsen* som er på valg i 2011.

En av delegatene fikk forkastet stemmene sine, da NOF på dette tidspunkt mente at vedkommende ikke hadde betalt kontingenten sin for 2009. Dette viste seg senere å være feil, noe NOF har beklaget overfor delegaten.

Sak 7. Landsmøtesaker:

AOF orienterer. Landsstyret har vært en tungdrevet og dyr ordning.

Sak 7.1. Fjerning av landsmøtet og landsstyret, reetablering av årsmøte

JOG er enig i sentralstyrets ønske om å legge ned landsstyret og landsmøtet. Det er imidlertid viktig med en møteplass på årlig basis hvor organisasjonen kan samles. JOG spør om vi mister fagseminaret, og presiserer at dette ikke er noe han ønsker. AOF svarer at det faglige tilbudet skal gis medlemmene i løpet av en årsmøtehelg. *Elisabeth Årsnes (EÅR)* etterlyser en årssamling på fast lokalitet hvor ringmerkere, Feltornitologene og NOF kunne samles. PST vil ha en fleksibel ordning, og at NOF kan få arrangere små og billige årsmøter dersom økonomien tilsier det. Det er viktig at vi ikke binder oss opp til låste løsninger gjennom vedtektene. EÅR spør om antallet styremedlemmer skal økes når man velger et årlig årsmøte, og om det skal være en geografisk representativitet i sentralstyret. AOF svarte at det ikke blir aktuelt å øke antall styremedlemmer, og at det ikke bør stilles krav om geografisk fordeling siden dette er svært vanskelig å oppnå på en god måte. På spørsmål fra *Per Ivar Nicolaisen (PIN)* svarer ETH og AOF at valgperiode for varamedlemmer blir justert etter behov ved neste årsmøte. I utgangspunktet er de valgt for to år.

På punkt 3.2.2 skal sekretær strykes, og det skal stå at generalsekretær skal være sekretær (etter forslag fra KAS). Det skal også stå Leder, nestleder og 3 styremedlemmer (etter forslag fra Tor Ålbu).

Punkt 4.4 og punkt 4.5 må endres. Forslag til endring av punkt 4.4 (AOF): De øvrige styremedlemmene velges for 2 år, slik at 2 styremedlemmer er på valg ved hvert årsmøte. Punkt 4.5: Sekretær skal strykes.

Landsmøtesaken (7.1) ble enstemmig vedtatt av landsmøtet. Vedtaket er identisk med forslaget i landsmøteinnkallingen, men i tillegg ble de overfor nevnte endringer i vedtektenes paragraf 3.2.2, 4.4 og 4.5 vedtatt.

Sak 7.2. Endring av medlemskategori

Forslaget om å inkludere Fuglevennen som medlemskategori i vedtektene ble enstemmig vedtatt av landsmøtet. Vedtektene endres til:

5.5. Det er følgende medlemskategorier:

A. Seniormedlem, over 18 år.

B. Juniormedlem, 18 år og yngre.

C. Familie-/gruppemedlem

D. Pensjonister

E. Æresmedlemmer

F. Fuglevenn

Sak 7.3. Service til fylkesavdelingene

Felles kontingent: HBI og PIN kommer med innspill om en felles kontingent for alle ledd i organisasjonen. Bruk heller ressursene på å få en felles kontingent, istedenfor å igangsette en rekke andre servicetiltak overfor fylkesavdelingene. JOG støtter tanken, og mener at sentral innkreving bør være starten. Rune Aae presenterte medlemskapsmodellen til Norsk Botanisk Forening. Her er det A, B, C og D-medlemskap. Dette fungerer utmerket. ETH responderer at dette er en sak for utvalget som skal opprettes under sak 7.4. Tomas Aarvak presiserte at opprydning i antallet medlemskap er viktig også for medlemmene, og ikke bare for foreningene.

Kommentar fra PIN: Kontingeninnkreving og regnskapsføring henger sammen, og bør samles i en pakke med navn økonomi.

Kommentar fra HBI: Ikke bruk ressurser på utdaterte giroløsninger, men velg utelukkende nettløsninger. KAS ser behovet for dette også sentralt.

Forslag fra AOF: Kutte ut punktet om kontingentinnkreving, og beholde de to andre punktene om internett og økonomi. Kontingentinnkreving går inn i punktet økonomi.

Landsmøtesaken med det ovenfor nevnte endringsforslaget til AOF ble vedtatt enstemmig av landsmøtet. Vedtaket lyder da som følger:

Internett: NOF sentralt tilbyr fylkesavdelingene hjemmesideløsning. Tilbudet er frivillig og tidspunktet for opprettelse er betinget av sekretariatets kapasitet til å ta inn enkeltfylker i systemet og at det finnes muligheter for å utvide tilbudet til også å gjelde lokallag.

Økonomi: NOF sentralt tilbyr fylkesavdelingene en regnskapsløsning samt sentral kontingentinnkreving. Tilbudet er frivillig for avdelingene og gjennomføring er betinget av sekretariatets kapasitet til å ta inn enkeltfylker i systemet og at det finnes muligheter for å utvide tilbudet til også å gjelde lokallag.

Punkt 7.4 Evaluering av organisasjonsstruktur:

PST: Mandatet skal komme fra Sentralstyret, og forslagene skal lede mot en mer enhetlig organisasjon. Hvordan kan medlemmene mobiliseres mer, hvordan kan vi bli mer effektive i fuglevernarbeidet? Hvor lenge skal mandatet til gruppa gjelde? Man må ha motiverte medlemmer i gruppa, ikke representanter for et ledd i organisasjonen. Mandatet til gruppa må ha en retning, enten må Landsmøtet eller Sentralstyret definere retningen i mandatet.

JOG: Punkt 1 i mitt forslag strykes. Kanskje er det ikke organisasjonsstrukturen i NOF som skal evalueres, men arbeidsmetodene.

KAS: Hva skal være verv i framtiden, og hva skal være betalt arbeid?

HBI: Hvordan kommunisere mellom ulike fylkesavdelinger og lokallag hvordan samme arbeidsoppgaver kan utføres best rundt i landet?

AOF: Sentralleddet er svaret på spørsmålet til HBI. Sentralleddet må være limet i organisasjonen.

KAS: NOF må være effektive i plansaker. Organisasjonen må ha et nettverk av fagfolk som vet hvordan håndverket skal gjøres i plansaker.

AOF: Større naturvernorganisasjoner, for eksempel Norges Naturvernforbund, er ikke mer profesjonelle enn NOF når det gjelder plansaker. I hvert fall ikke når det gjelder spørsmål vedr. kyst og vindkraft. Faglig styrke er viktigere enn antallet medlemmer og ansatte.

ETH og JOG: Viktig at debatten på landsmøtet ikke blir den samme debatten som skal utføres av organisasjonsutvalget. Diskuter heller mandatet til utvalget.

JOG: Jeg endrer mitt landsmøteforslag (7.4) til følgende: Landsmøtet pålegger Sentralstyret å opprette et organisasjonstutvalg som har som mandat å endre NOFs organisasjonsstruktur. Det tas utgangspunkt i notatet til Per Stensland datert 18.2.2009.

PST: Må ha en sterk forankring i NOF-kontoret ved organisasjonskonsulent Morten Ree. Han skal lede utvalgets arbeid.

Landsmøtet vedtok enstemmig følgende forslag: *Landsmøtet pålegger Sentralstyret å opprette et organisasjonstutvalg som har som mandat å endre NOFs organisasjonsstruktur. Det tas utgangspunkt i notatet til Per Stensland datert 18.2.2009. Arbeidet til utvalget må ha en sterk forankring i NOF-kontoret ved organisasjonskonsulent Morten Ree. Han skal lede utvalgets arbeid.*

Sak 8. Eventuelle resolusjoner

Ingen resolusjoner er meddelt landsmøtet. AOF ber derfor Landsmøtet om at Sentralstyret pålegges å ta fatt i to viktige temaer:

- Sjøfugl: Fokusere på den kritiske situasjonen for norske sjøfuglbestander.
- Vindkraft: Det å unngå lokalisering av vindkraft der det er store konsentrasjoner av fugl.

Landsmøtet ga enstemmig sin tilslutning til forslaget fra AOF.



Magne Myklebust
(referent)



Per-Ivar Nicolaisen
(referent)