



**DET KONGELIGE
OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENT**

Ifølge liste

Deres ref
200703860

Vår ref
09/709

Dato
14 MAR 2014

Nord-Norsk Vindkraft AS - Sleneset vindkraftverk i Lurøy kommune - klage

Innledning

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) avslo 26. september 2011 søknaden fra Nord-Norsk Vindkraft AS (NNV) om å bygge og drive Sleneset vindkraftverk med inntil 75 turbiner på 3 MW med 225 MW installert effekt i Lurøy kommune. Det ble samtidig søkt om konsesjon for nettilknytning av vindkraftverket med alternative traseer. Planområdet for vindkraftanlegget bestående av øyer og skjær utgjør totalt 11,7 km² på Solvær.

NVEs vedtak ble påklaget av NNV den 17. oktober 2011. NVE fant ikke grunnlag for å oppheve eller endre sitt vedtak, og saken ble derfor oversendt til Olje- og energidepartementet i brev av 24. mai 2012 for behandling.

Klagen

NNV mener NVE legger uriktige forutsetninger til grunn for sine beregninger av kostnader og inntekter for prosjektet. Selskapet peker på at deres beregninger gir lavere kostnader og høyere inntekter for prosjektet. Videre hevder NNV at NVEs konklusjon i konsesjonsspørsmålet fremstår som en ren bedriftsøkonomisk vurdering av prosjektet og at dette er et spørsmål for utbygger å vurdere.

I forbindelse med klagebehandlingen er det avholdt møter med NNV, Nordland fylkeskommune og Lurøy kommune.

Departementets vurdering

I vurderingen av klagen kan departementet prøve alle sider av saken og ta hensyn til nye omstendigheter, jf. forvaltningsloven § 34. Departementet skal i klagebehandlingen vurdere de synspunkter klager fremmer.

I departementets vurdering av om konsesjon etter energiloven skal gis, må fordelene og ulempene ved det omsøkte tiltaket veies opp mot hverandre. Energiloven skal sikre at produksjon, omforming, overføring, fordeling og bruk av energi foregår på en samfunnsmessig rasjonell måte. I vurderingen som foretas etter energiloven ved avgjørelsen av klagen på konsesjon til å bygge, eie og drive dette anlegget, vurderes miljøkonsekvensene av tiltaket i et helhetlig og langsiktig perspektiv, der hensynet til næringsutvikling og eventuelt tap eller forringelse av naturmangfoldet på sikt avveies. I de situasjoner der de følger tiltaket kan få for naturens mangfold er usikre, har departementet, i tråd med føre-var-prinsippet, tilstrebet å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Det vises her til prinsippene i naturmangfoldloven § 7, jf. §§ 8-12.

NNV mener at begrunnelsen for ikke å gi konsesjon til vindkraftanlegget på Sleneset bygger på gale forutsetninger, og mener NVE legger for høye kostnader for infrastruktur og for lave tall for produksjon, til grunn i vurderingen av vindkraftverket. NNV viser til beregninger fra Sweco Norge (Sweco) og Kjeller Vindteknikk AS for å underbygge dette.

Økonomien i vindkraftprosjekter vil variere betydelig. Normalt vil vindkraftprosjekter trenge offentlig støtte for å være bedriftsøkonomisk interessante. Sertifikatmarkedet i Norge og Sverige er innført for å stimulere til utbygging av fornybar energiproduksjon som ellers ikke ville blitt realisert. NNV har i forbindelse med klagebehandlingen fått Sweco til å utarbeide nye kostnadsestimater for infrastruktur og nettilknytning. Kjeller Vindteknikk AS har vurdert produksjonsestimatene. NVE vurderer de nye estimatene til ikke å avvike vesentlig fra sine egne, og mener endringene er for små til å ha betydning for avgjørelsen i konsesjonsspørsmålet.

I NVEs begrunnelse for ikke å tildele NNV konsesjon for vindkraftverket på Sleneset er det lagt avgjørende vekt på at investeringskostnadene til prosjektet er høye, at inngrepene knyttet til infrastrukturtiltak vil være store og at mulighetene for produksjonsoptimering vil være begrenset.

Departementet har gjennomgått både NVEs beregninger og de nye beregningene fra Sweco og Kjeller Vindteknikk AS. Etter departementets vurdering er det stor usikkerhet knyttet til alle beregningene. Departementet kan imidlertid ikke utelukke at utbyggers nye beregninger kan være robuste. NVE har imidlertid ikke verdsatt særskilt de eksterne effektene fra vindturbinene og infrastrukturen som trengs for å drive vindkraftverket. NVE peker på at disse kostnadene er store, og at de i stor grad er medvirkende til at Sleneset vindkraftverk ikke har fått konsesjon. Områdets store hubrobestand står sentralt i den sammenheng.

I brev av 11. april 2013 ba departementet NVE vurdere vindkraftverkets påvirkning på naturmangfoldet i lys av de nye kostnadsestimatene til NNV. NVE skriver i brev av 16. januar 2014 at de negative virkningene for naturmangfoldet ytterligere svekker samfunnsøkonomien i prosjektet. I brevet fremkommer NVEs vurderinger av vindkraftverkets betydning for naturmangfold, med særlig vekt på hubro. Når det gjelder kunnskapsgrunnlaget om hubroen på Sleneset viser departementet til NVEs redegjørelse.

NNV kommenterte NVEs tilleggsvurdering av virkninger på naturmangfoldet i brev av 5. mars 2014. I brevet etterlyser NNV en grundigere gjennomgang av kostnader og produksjonsanalyser. Videre kommenterer NNV NVEs fremstilling av hubrobestanden på Sleneset, og mener hensynet til hubro må veies mot fordelene vindkraftprosjektet vil ha for kraftproduksjon og lokale og regionale ringvirkninger av denne.

Departementet konstaterer at Sleneset har Norges, og trolig Europas, tetteste hubrobestand, med anslagsvis 6-14 hekkende par innenfor planområdet til vindkraftverket. Videre viser departementet til at hubroen er karakterisert som sterkt truet på Norsk rødliste for arter 2010.

Kunnskapen om vindkraftens betydning for hubro er mangelfull, men generelt er hubroen svært vår for menneskelig aktivitet, særlig i hekkeperioden (*NINA Rapport 264: Hubro på Sleneset og vindkraft kapittel 3.5 flg.*). NVE konkluderer med at det er betydelig usikkerhet om hubrobestanden vil kunne opprettholdes på Sleneset under og etter en utbygging av vindkraft.

Departementet viser til naturmangfoldloven § 5, der det heter at artene skal forvaltes slik at de forekommer i levedyktige bestander i sine naturlige utbredelsesområder, og konstaterer at Sleneset er et kjerneområde for utbredelse av hubro i nasjonal og internasjonal sammenheng. I mangel av sikker kunnskap om hvordan hubroen vil bli påvirket av vindkraft i dette området, finner departementet at det i vurderingen etter energiloven av konsesjonsspørsmålet må legges vekt på å hindre mulig vesentlig skade på denne bestanden, jf. føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9.

I tillegg til hubro er det i utredningen vist til at bygging av vindkraftverk på Sleneset kan påvirke flere rødlistede arter på en negativ måte. Departementet konstaterer at mulige negative effekter på disse artene ville svekke samfunnsøkonomien i prosjektet ytterligere.

Departementets oppsummering

Departementet har i sin avveining vektlagt at så vel Nordland fylkeskommune som Lurøy kommune og Sleneset lokalutvalg støtter en utbygging på Sleneset. Departementet viser også til målet om utbygging av fornybar energi. Elsertifikatsystemet legger til rette for at nye prosjekter kan bygges ut.

Departementet konstaterer på den annen side at det er betydelige ikke-prissatte negative effekter knyttet til det omsøkte vindkraftprosjektet. I tillegg til effektene direkte knyttet til nødvendige naturinngrep for å realisere prosjektet som er vurdert av NVE i vedtaket av 26. september 2011, kommer kostnader knyttet til virkninger på friluftsliv og naturmangfold.

I departementets skjønnsutøving etter energiloven skal miljøkonsekvensene av tiltaket vurderes i et helhetlig og langsiktig perspektiv, der hensynet til utbygging av fornybar energi og tap eller forringelse av naturmangfoldet på sikt skal avveies.

Etter en helhetlig vurdering har departementet kommet til at forskjellen i beregninger av lønnsomhet foretatt av NVE og beregninger foretatt av utbygger, ikke er så store at de kan

kompensere for den store negative kostnaden prosjektet kan få for naturmangfoldet i området. Etter en samlet vurdering mener departementet at ulempene ved prosjektet utvilsomt overstiger fordelene, og konkluderer derfor med at det ikke er grunnlag for å gi konsesjon til Sleneset vindkraftverk.

Konklusjon

Klagen tas ikke til følge. NVEs vedtak av 26. september 2011 om avslag på konsesjonssøknad om Sleneset vindkraftverk stadfestes.

Departementets vedtak i klagesaken kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 første ledd tredje punktum.

Med hilsen



Per Håkon Høisvæn (e.f.)
ekspedisjonssjef



Trond Ulven Ingvaldsen
Trond Ulven Ingvaldsen
avdelingsdirektør

Adresseliste

Nord-Norsk Vindkraft AS	Eliasbakken 7	8205	FAUSKE
Norges vassdrags- og energidirektorat	Postboks 5091 Majorstuen	0301	OSLO