

Forslag til endring av blyhaglreguleringen (2015/1457)

Stortinget har bedt om at blyhaglforbudet skal endres slik at det igjen blir tillatt å bruke blyhagl til jakt utenfor våtmarksområder og skytebaner. Klima- og miljødepartementet har bedt oss om å sende på høring et forslag om regelendring som samsvarer med dette. Miljødirektoratet foreslår å opprettholde et forbudt mot å bruke blyhagl, men med unntak for jakt på noen spesifikke arter, og da hovedsakelig på arter som hører hjemme i skogen, på fjellet og over åpent vann. En slik innretning vil gjøre det enklere for jegerne å følge reguleringen og for myndighetene å følge opp med kontroll. Høringsfrist er 22. mai 2015.

10.03.2015

[Kjemikalier](#) [Kjemikalierregelverk](#) [Produktforskriften](#)

Dagens og tidligere regulering

I 1991 ble det i Norge innført et forbud mot bruk av blyhagl ved jakt på ender, gjess og vadere unntatt rugde, altså et forbud som omfattet artene det vanligvis jaktes på i våtmarksområder. Dette forbudet ble blant annet innført for å oppfylle Norges forpliktelser under RAMSAR-konvensjonen som søker å øke beskyttelsen av våtmarksområder som habitat for truede fuglearter. I 2002 ble det innført forbud mot bruk av blyhagl på skytebaner. For å få en ytterligere reduksjon i spredningen av bly, og som et tiltak for å nå det nasjonale målet om reduksjon av bruk og utslipp av miljøgifter, deriblant bly, ble et generelt forbud mot produksjon, import, eksport, omsetning og bruk av blyhagl innført i 2005.

Blyhagl er i dag regulert i produktforskriftens § 2-2 som sier: «Det er forbudt å produsere, importere, eksportere, omsette og bruke blyhagl.»

Samtidig er blyhagl til jakt også regulert gjennom § 17 i forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst hvor det heter at: «Under jakt og felling er det ikke tillatt å medbringe eller bruke blyhagl.»

Forslag til endring

Forbudet Norge innførte i 1991 var i utgangspunktet tenkt innrettet som et generelt forbud mot jakt i våtmarksområder. Myndighetene gikk bort fra en slik innretning da det er tusenvis av våtmarksområder og gråsoner knyttet til dette. Det ville være urimelig å forvente at jegeren til enhver tid skulle vite når man

Høringsdokumenter

[Konsekvensvurdering](#)

[Endringsforskrift - produktforskriften](#)

[Endringsforskrift - forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst](#)

Høringsuttalelser

[Veterinærinstituttet: Hørings svar - Forslag til endring av blyhaglreguleringen](#)

21.05.15

Firma:

Veterinærinstituttet

[Veterinærinstituttet: Hørings svar - Forslag til endring av blyhaglreguleringen](#)

21.05.15

Firma:

Veterinærinstituttet

[Nasjonalt folkehelseinstitutt: Høringsuttalelse - Forslag til endring av blyhaglreguleringen](#)

21.05.15

Firma: Nasjonalt folkehelseinstitutt

[Norsk organisasjon for jegere og skyttere - NOJS: Høringsuttalelse -](#)

beveger seg inn i et våtmarksområde. På samme måte ville det være svært utfordrende for myndighetene å skulle føre tilsyn med hvorvidt skudd falt i våtmarker. Det ble derfor i 1991 i stedet valgt å formulere reguleringen rundt jakt på bestemte arter som lever i våtmarksområder fremfor å knytte reguleringen direkte til naturtypen våtmarksområder.

Den samme problemstillingen gjelder fortsatt. Miljødirektoratet mener det vil være best å ha et generelt forbud mot bruk av blyhagl, men med unntak som gjør det lovlig å bruke blyhagl på noen navngitte arter som hører hjemme i skogen, på fjellet og over åpent vann. En slik innretning vil gjøre det enklere for jegerne å etterleve regelverket og for myndighetene å kontrollere regelverket.

Det er til sammen åpnet for jakt på 56 arter i Norge i jakttingsforskriften. Hjorteviltet jaktes med rifle og av de småviltartene som man skyter med haglgevær vurderer vi at det er følgende aktuelle arter som hovedsakelig har sitt tilholdssted i skogen, på fjellet eller over åpent vann: Li- og fjellrype, storfugl, orrfugl, rugde, jerpe, duer, ærfugl, skarv, hare, rev, rådyr, jerv og gaupe. Bruk av blyhagl til jakt og felling av disse artene vil dermed medføre en begrenset bruk av blyhagl i våtmarksområdene.

Enkelte arter jaktes ikke først og fremst på grunn av matauke. Jakt på for eksempel kråke blir stimulert gjennom utbetaling av skuddpremie fordi de gjør skade på andre arters reproduksjon og næring. Minstekrav for skuddpremie på kråke er innlevering av kråkeføttene. Mesteparten av fuglen blir derfor ofte liggende igjen i naturen og kan bli spist av åtseletere og rovdyr. Dette vet vi kan gi blyforgiftning dersom kråka er skutt med blyhagl. Vi foreslår derfor ikke å åpne for bruk av blyhagl til denne type jakt.

En vesentlig del av jakt på ender og gjess foregår på innmark. Vi vet det er et sterkt ønske fra jegerne om å kunne bruke blyhagl til slik jakt. Ettersom innmark i liten grad vil inkludere våtmarksområder foreslår vi å åpne for jakt på gjess og ender på innmark. Det er da viktig at det ikke skytes i retning av nærliggende våtmarksområder.

Vi mener reguleringen av blyhagl bør være todelt der bruk på skytebaner reguleres i produktforskriften, og bruk til jakt reguleres i forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst.

Forslag til ny bestemmelse i produktforskriften:

§ 2-2. Blyhagl på skytebane:

Det er forbudt å bruke blyhagl på skytebane.

Forslag til ny bestemmelse i forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst:

[Endringer i produktforskriften og utøvelsesforskriften](#)

21.05.15

Firma: Norsk organisasjon for jegere og skyttere - NOJS

[Norges Jeger- og Fiskerforbund: Vurdering av differensiering av blyhaglforbudet](#)

12.05.15

Firma: Norges Jeger- og Fiskerforbund

[Bø kommune ved Midt-Telemark landbrukskontor: Høringsuttalelse til forslag til endring av blyhaglreguleringen \(2015/1457\)](#)

11.05.15

Firma: Bø kommune ved Midt-Telemark landbrukskontor

[Nome kommune ved Midt-Telemark landbrukskontor: Høringsuttalelse til forslag til endring av blyhaglreguleringen \(2015/1457\)](#)

11.05.15

Firma: Nome kommune ved Midt-Telemark landbrukskontor

[Sauherad kommune](#)

§ 17 første ledd:

Under jakt og felling er det ikke tillatt å bruke blyhagl, med unntak for jakt på li- og fjellrype, storfugl, orrfugl, rugde, jerpe, duer, ærfugl, skarv, hare, rev, rådyr, og felling av jerv og gaupe. Unntaket gjelder også for jakt på gjess og ender som oppholder seg på innmark, jf. friluftsløven § 1a.

Konsekvenser

Den foreslåtte endringen medfører at den årlige importen av blyhagl til Norge vil kunne nå samme nivå som i 2003/2004 da det var forbud mot bruk av blyhagl på skytebaner og til jakt på ender, gjess og vadere unntatt rugde. Den årlige registrerte importen av blyhagl tilsvarte da 240-260 tonn bly. Det er grunn til å tro at importen vil kunne nærme seg disse mengdene når det igjen åpnes for bruk av blyhagl.

Det finnes imidlertid alternative haglmaterialer uten bly som har vært i bruk lenge i Norge, og jegerne er nå mer klar over farene ved bly inkludert risiko for mulig helseskade hvis man spiser blyskutt vilt. De negative konsekvensene av endringen reduseres dersom jegerne fortsetter å bruke de blyfrie alternativene. Endringen medfører nok uansett at bly fra blyhagl vil bli den definitivt største kilden til spredning av bly i miljøet, noe som gjør det vanskelig å nå det nasjonale målet som sier at bruk og utslipp av blant annet bly kontinuerlig skal reduseres med intensjon om å stanse utslippene innen 2020.

Ifølge Verdens helseorganisasjon (WHO) finnes det ingen trygg nedre grense der en kan si at bly i blodet ikke er skadelig. I dag er det kjent at nivåer som tidligere ble ansett for å være trygge, kan gi et helt spekter av skader på ulike systemer i kroppen. Blyeksponering kan blant annet føre til økt blodtrykk og nyreskader og hemme den nevrologiske utviklingen hos barn, noe som igjen kan medføre økt hyppighet av lærevansker og atferdsproblemer.

For menneskelig helse er de negative konsekvensene ved en endring av blyhaglforbudet først og fremst knyttet til inntak av viltkjøtt skutt med blyhagl. Økt bruk av blyhagl til jakt vil gi økt inntak av bly for de som spiser blyskutt vilt. Bly medfører helseskader, og det vil være kostnader knyttet til slike skader. Det er imidlertid vanskelig å gi et godt tall for hva kostnadene vil utgjøre, og vi har derfor ikke gitt et slikt tall.

Det er vist at når blyhagl brukes til jakt kan fugler få i seg blyhagl som ligger spredt i naturen. Sammen med småstein og grus blir blyhagl sakte malt opp i kråsen. Dette fører til høye konsentrasjoner av bly i fuglenes blod, nyrer, lever og skjelett. Videre kan forgiftning høyere opp i næringskjeden skje når rovdyr eller åtselere spiser et

[ved Midt-Telemark landbrukskontor: Høringsuttalelse til forslag til endring av blyhaglreguleringen \(2015/1457\)](#)

06.05.15

Firma: Sauherad kommune ved Midt-Telemark landbrukskontor

[Bremset Akva konsult: Gjeninnføring av blyhagl under jakt](#)

15.04.15

Firma: Bremset Akva konsult

[Privat: Blyhaggelforbud](#)

14.04.15

Firma: Privat

[Jegernes Interesseorganisasjon: Kommentar til Produktforskriften angående konkurranseskyting med hagle](#)

20.03.15

Firma: Jegernes Interesseorganisasjon

[Privat høringsuttalelse: Høringsuttalelse om blyhagl](#)

19.03.15

Firma: Privat høringsuttalelse

byttedyr som inneholder bly. Selv om vi vet at bly som spres på denne måten i næringskjeden kan medføre død hos eksempelvis ørn er det vanskelig å verdsette dette i kroner.

Vi har ikke tatt endelig stilling til hvordan vi vil føre kontroll med de nye bestemmelsene, men ser at håndheving vil bli en utfordring uansett utforming av ny regulering. Vi vurderer at det vil være enklere å håndheve en regulering knyttet til arter enn til områder.

Et av argumentene som brukes for å lempe på bruken av blyhagl er et ønske om å ivareta dyrevelferd for vilt, og et ønske om å legge opp til en human jaktutøvelse og en mest mulig effektiv avliving av viltet. Dette begrunnes i en vurdering av at blyhagl er den mest effektive hagleammunisjonen som er tilgjengelig når det gjelder å ta livet av byttedyrene raskt. Det er delte meninger og resultater rundt dette. I en fersk studie ble det ikke funnet noen forskjell mellom blyhagl og stålhagl når det gjaldt drepeevne og risiko for skadeskyting ved jakt på sørgedue.

Fordelen ved bruk av blyhagl er at de er rimelige, har gode allroundegenskaper og kan brukes til alle typer jakt med hagle. Kostnadene for stålhagl er sammenlignbare med blyhagl, og stålhagl kan brukes ved mange jaktformer. I de tilfellene hvor stålhagl ikke er egnet vil blyhagl være rimeligere haglmateriale enn mer helse- og miljøvennlige alternativer.

For mer utdypende konsekvensvurdering, se eget dokument.

Høringsdokumentene ligger i høyremenyen.

Høringsfrist 22. mai 2015.

Frist for høringen er satt til 22. mai 2015. Miljødirektoratet ber om at høringsspartene bruker skjema for elektronisk tilbakemelding på denne siden (<http://www.miljodirektoratet.no/horing2015-1457>). Det er også mulig å sende inn høringskommentarer skriftlig til Miljødirektoratet, Postboks 5672 Sluppen, 7485 Trondheim.

Send inn høringskommentar

Navn:

Firma / Organisasjon:

E-post:

Emne:

[Medlem i Jegernes interesseorganisasjon: Høringskommentar om blyhagl fra en jeger](#)

18.03.15

Firma: Medlem i Jegernes interesseorganisasjon

[Jegernes Interesseorganisasjon: Høringsdokumenter – Forslag til endring av blyhaglreguleringen \(2015 /1457\) – fra Jegernes Interesseorganisasjon](#)

18.03.15

Firma: Jegernes Interesseorganisasjon

[Kathrin Kobbervik: Reglene for blyhagl bør bli strengere](#)

17.03.15

Firma: Kathrin Kobbervik

[n/a: Merknad til forslag om bruk av blyhagl, §17](#)

12.03.15

Firma: n/a

Tema

[Kjemikalier](#)

[Kjemikalierregelverk](#)

[Produktforskriften](#)

Uttalelse:

Relaterte lenker

Last opp dokumenter:

Ingen fil valgt

NB! Høringskommentarer som lastes opp i skjemaet sendes automatisk til Miljødirektoratet og blir synlig under uttalelser på denne siden.

[Endrer krav til innhold og merking av fosfor i vaskemidler](#)

[Skriv ut siden](#)

[Tips noen om denne siden](#)

OM MILJØDIREKTORATET

[Se hva vi driver med](#)

[Presse](#)

[Ledige stillinger](#)

[Ansatte](#)

[Personvern](#)

MILJØDIREKTORATET

Telefon: 03400 / 73 58 05 00 - Faks: 73 58 05 01

E-post: post@miljodir.no

Post: Postboks 5672 Sluppen, 7485 Trondheim

Besøk: Brattørkaia 15, 7010 Trondheim
Grensesvingen 7, 0661 Oslo

Nettredaktør:
nettredaksjon@miljodir.no

FØLG
OSS



Her kan du skrive hva du mener

Skriv inn din e-postadresse

0 3 1 9 9

Konsekvensvurdering – endring av reguleringen av blyhagl

Vurderinger knyttet til utformingen av ny regulering av blyhagl

Miljødirektoratet har vurdert to ulike utforminger av lempingen på blyhaglreguleringen. Det ene er å gå tilbake til den samme forskriftstekst som ble introdusert i 1991. Den gang var det lov å bruke blyhagl med unntak for jakt på ender, gjess og vadere unntatt rugde. Dette er en forskriftstekst som jegere fra før 2005 vil kjenne seg igjen i.

En alternativ utforming av en lemping på blyhaglreguleringen vil være en «omvendt regulering» hvor man beholder et generelt forbud mot bruk av blyhagl, men med forskriftsfestede unntak for jakt på noen arter som lever i skogen, på fjellet og over åpent vann. Et unntak for de artene det jaktes mest på i disse områdene vil ivareta Stortingets vedtak om å legge til rette for bruk av blyhagl til jakt utenfor våtmarksområder og skytebaner. Samtidig mener vi det vil ha en viktig signaleffekt å beholde et generelt forbud for å markere at blyhagl har uønskede effekter. En slik utforming av reguleringen vil dessuten harmonere med viltlovgivningen som sier at alt vilt er fredet med mindre det er åpnet for jakt på det.

Forbudet Norge tidligere hadde var i utgangspunktet tenkt som et forbud mot jakt i våtmarksområder. Et forsøk med kartfesting av våtmarksområdene i Rogaland viste at det bare her var flere hundre ulike våtmarksområder. Det store antallet våtmarksområder som finnes på landsbasis utgjør et komplekst nettverk som jegere beveger seg inn i og ut av under jakt. I praksis vil det derfor være både vanskelig for jegeren og urimelig å forvente at man til enhver tid vet når man beveger seg inn i et våtmarksområde. På samme måte vil det være svært utfordrende for myndighetene å føre tilsyn med hvorvidt skudd faller eller har falt i våtmarker. Det ble derfor i 1991 i stedet valgt å formulere reguleringen rundt jakt på bestemte arter som lever i våtmarksområder fremfor å knytte reguleringen direkte til naturtypen våtmarksområder.

Vi har enda ikke tatt stilling til hvordan vi vil føre tilsyn med en endret regulering. Erfaringen med forbudet fra 1991 viste at kontroll og håndheving av ammunisjonsbruken blant jegerne var vanskelig. Jegerne hadde med seg både stålhaglpatroner, som den gangen var det eneste alternativet, og blyhaglpatroner. Hvilken type ammunisjon som faktisk ble brukt til de forskjellige artene var det umulig for oppsynet å fastslå. Dette vil fortsatt være en utfordring uansett utforming av ny regulering, men vi vurderer at en regulering knyttet til arter og ikke til områder vil ha et klart avgrenset meningsinnhold og være enklere å håndheve.

Det er til sammen åpnet for jakt på 56 arter i Norge i jaktidsforskriften. Hjorteviltet jaktes med rifle og av de småviltartene som man skyter med haglgevær vurderer vi at det er følgende aktuelle arter som hovedsakelig har sitt tilholdssted i skogen, på fjellet eller

over åpent vann: Li- og fjellrype, storfugl, orrfugl, rugde, jerpe, duer, ærfugl, skarv, hare, rev, rådyr, jerv og gaupe. Bruk av blyhagl til jakt og felling av disse artene vil dermed medføre en begrenset bruk av blyhagl i våtmarksområdene.

Enkelte arter jaktes ikke først og fremst på grunn av matauke. Jakt på for eksempel kråke blir stimulert gjennom utbetaling av skuddpremie fordi de gjør skade på andre arters reproduksjon og næring. Minstekrav for skuddpremie på kråke er innlevering av kråkeføttene. Mesteparten av fuglen blir derfor ofte liggende igjen i naturen og kan bli spist av åtseletere og rovdyr. Dette vet vi kan gi blyforgiftning dersom kråka er skutt med blyhagl. Vi foreslår derfor ikke å åpne for bruk av blyhagl til denne type jakt.

En vesentlig del av jakt på ender og gjess foregår på innmark. Det er et sterkt ønske fra jegerne om å kunne bruke blyhagl til slik jakt. Ettersom innmark i liten grad vil inkludere våtmarksområder foreslår vi å åpne for jakt med blyhagl på gjess og ender på innmark. Det er da viktig at det ikke skytes i retning av nærliggende våtmarksområder.

Med bakgrunn i dette foreslår vi en regulering som åpner for bruk av blyhagl til jakt på de artene det jaktes mest på i skog, på fjell, over åpent vann og noen arter i innmark. Dermed beskyttes fremdeles i rimelig grad våtmarksområder og arter som hovedsakelig hører hjemme i våtmarksområdene.

Helse- og miljømessige konsekvenser av å lempe på reguleringen av blyhagl slik vi foreslår

Når vi lemper på forbudet og åpner for bruk av blyhagl til jakt på de artene det jaktes mest på i skogen, på fjellet, over åpent vann og noen arter på innmark, er det sannsynlig at det igjen vil selges og brukes store mengder blyhagl. Vi vet at importen av blyhagl i 2003/2004, før dagens regulering ble innført, tilsvarte 240-260 tonn bly. Dette fremgår av importtall fra Statistisk sentralbyrå og Statistikk for utenrikshandel for 2003 og 2004. Det er grunn til å tro at importen vil kunne nærme seg disse mengdene når det igjen åpnes for bruk av blyhagl. Det finnes imidlertid alternative haglmaterialer uten bly som har vært i bruk lenge i Norge, og jegerne er nå mer klar over farene ved bly inkludert risiko for mulig helseskade hvis man spiser blyskutt vilt. De negative konsekvensene av endringen reduseres dersom jegerne fortsetter å bruke de blyfrie alternativene. Hvor mye dette vil bety i forhold til omsatt mengde blyhagl er vanskelig å anslå.

Bly omfattes av det nasjonale målet om at bruk og utslipp av en rekke helse- og miljøfarlige stoffer kontinuerlig skal reduseres med intensjonen om å stanse utslippene innen 2020. Endringen i blyhaglreguleringen medfører nok uansett at bly fra blyhagl vil bli den definitivt største kilden til spredning av bly i miljøet, noe som gjør det vanskelig å nå det nasjonale målet.

Ifølge Verdens helseorganisasjon (WHO) finnes det ingen trygg nedre grense der en kan si at bly i blodet ikke er skadelig. I dag er det kjent at nivåer som tidligere ble ansett for å være trygge, kan gi et helt spekter av skader på ulike systemer i kroppen. Blyeksponering kan blant annet føre til økt blodtrykk og nyreskader og hemme den nevrologiske

utviklingen hos barn, noe som igjen kan medføre økt hyppighet av lærevansker og atferdsproblemer.

For menneskelig helse er de negative konsekvensene ved en endring av blyhaglforbudet først og fremst knyttet til inntak av viltkjøtt skutt med blyhagl. Økt bruk av blyhagl til jakt vil gi økt eksponering for bly for de som spiser blyskutt vilt. Dette er bekymringsfullt da det ikke finnes noe trygt nivå av bly i blodet. Spesielt utsatte befolkningsgrupper er barn, gravide, kvinner i fruktbar alder og personer med høyt blodtrykk. Vi vet at bly medfører helseskader, men det er vanskelig å sette et konkret tall på hva slike skader koster samfunnet.

Bruk og spredning av blyhagl vil føre til at bly før eller siden kommer inn i næringskjeden, og det er vist at fugler kan få i seg blyhagl som ligger spredt i naturen. Sammen med småstein og grus blir blyhagl sakte malt opp i kråsen. Dette fører til høye konsentrasjoner av bly i fuglenes blod, nyrer, lever og skjelett. Forgiftning høyere opp i næringskjeden kan inntreffe når et rovdyr eller en åtseleter spiser et byttedyr som inneholder bly. Studier har vist at rovfugl som hauk, falk, ørn og ugle er utsatt for slik forgiftning, og det er funnet dyr som har dødd av dette. Det er vanskelig å sette et konkret tall på kostnader ved dette.

Ett av argumentene som brukes for å lempe på bruken av blyhagl er et ønske om å ivareta dyrevelferd for vilt, og et ønske om å legge opp til en human jaktutøvelse og en mest mulig effektiv avlaving av viltet. Dette begrunnes i en vurdering av at blyhagl er den mest effektive hagleammunisjonen som er tilgjengelig når det gjelder å ta livet av byttedyrene raskt. Det er delte meninger og resultater rundt dette. I en fersk studie ble det ikke funnet noen forskjell mellom blyhagl og stålhagl når det gjaldt drepeevne og risiko for skadeskyting ved jakt på sørgedue.

Fordelen med blyhagl er at de er rimelige, har gode allroundegenskaper og kan brukes til alle typer jakt med hagle. Kostnadene for stålhagl er sammenlignbare med blyhagl, og stålhagl kan brukes ved mange jaktformer. I de tilfellene hvor stålhagl ikke er egnet, som for eksempel ved rikosjettfare ved jakt i steinete terreng, vil de blyfrie alternativene være for eksempel vismut. Slike haglpatroner er ca. 5- 6 ganger dyrere enn bly- og stålhagl.

Forskrift om endringer i forskrift om utøvelse av jakt, felling og fangst (om blyhaglforbudet)

Hjemmel: Fastsatt av Miljødirektoratet **xx.xx.2015** med hjemmel i lov 29. mai 1981 nr. 38 om viltet, jf. § 20 jf. delegeringsvedtak 2. april 1982 nr. 592.

I

I forskrift 22. mars 2002 nr. 313 om utøvelse av jakt, felling og fangst gjøres følgende endringer:

§ 17 første ledd skal lyde:

Under jakt og felling er det ikke tillatt *å bruke blyhagl, med unntak for jakt på li- og fjellrype, storfugl, orrfugl, rugde, jerpe, duer, ærfugl, skarv, hare, rev, rådyr, og felling av jerv og gaupe. Unntaket gjelder også for jakt på gjess og ender som oppholder seg på innmark, jf. friluftisloven § 1a.*

II

Forskriften trer i kraft **xx.xx.2015**.

Forslag til

Forskrift om endringer i produktforskriften (om blyhaglforbudet)

Hjemmel: Fastsatt av Klima- og miljødepartementet **xx.xx.2015** med hjemmel i lov av 11. juni 1976 nr. 79 om kontroll med produkter og forbrukertjenester (produktkontrollloven) § 4, jf. forskrift 5. august 1977 nr. 2 om gjennomføring av lov om kontroll med produkter og forbrukertjenester.

I

I forskrift 1. juni 2004 nr. 922 om begrensning i bruk av helse- og miljøfarlige kjemikalier og andre produkter (produktforskriften) gjøres følgende endringer:

§ 2-2 skal lyde:

§ 2-2. *Blyhagl på skytebane*

Det er forbudt ***å bruke*** blyhagl ***på skytebane***.

II

Forskriften trer i kraft **xx.xx.2015**.