



Så er det årets fjerde og siste runde – vi skal forsøke å stå igjen med én vinner! Vi må ofte ty til ekstrarunder på våre nettsider for å kåre sammenlagtvingneren, men kan det være at vi unngår det denne gang? Lykke til med svarene – kikkerten kan faktisk bli din!

Konkurransereglene

1. I *Vår Fuglefauna* vil det bli presentert to fuglebilder der artenes identitet ikke er oppgitt. Dersom du på grunnlag av bildet mener å kunne identifisere arten, kan du oppnå en viss poengsum pr. bilde. Artene skal være påtruffet i Vest-Palearktis.

2. Du kan sende inn besvarelse på begge bildene, men kun ett forslag pr. bilde! For hvert riktig svar oppnår du den poengsum som er angitt.

3. Besvarelsene for hver gang må være innsendt til *Vår Fuglefaunas* redaksjon innen angitt tidsfrist. I hvert hefte kommer nye spørsmål, sammen med svarene på forrige rundes bilder og navn på vinner.

4. Bildene i hvert hefte utgjør en egen konkurranseomgang, der premien er et gavekort på kr. 350,- fra Natur og Fritid AS. Premien tilfaller den som har flest poeng i runden. Dersom flere innsendere har like poengsummer foretas trekning blant disse.

5. Sender du inn besvarelser fra flere runder, vil poengsummene dine bli lagt sammen ved årets utgang. Den som har flest poeng totalt, vinner hovedpremien — som er en kostbar Swarovski kvalitetskikkert velegnet til fuglekikking! Dersom flere innsendere skulle stå med lik poengsum til slutt, vil det bli ekstrarunder med bilder på internett for de involverte helt til en vinner kan kåres.

6. Konkurransen er åpen for alle medlemmer av NOF, med unntak av dem som av ulike årsaker er kjent med svarene på forhånd. Redaktørens vurdering av hvem dette måtte gjelde er eneveldig. Redaktøren og fotografen av det aktuelle bilde er konkurransens jury i tvilstilfeller.

Slik gjør du

Konkurransen går ut på å artsbestemme fuglene på de to bildene. Svarene ser du i neste nummer. Svar sendes til vf@birdlife.no innen **1. februar 2019**. Her er oppsummeringen av forrige runde:

1 poeng: En fugl som vasser på mudder blir fort en vader. Dette støttes også opp av at tibia ikke er fjærkledd, noe som utelukker spurvefugl. Proporsjonene og de tettsittende fjærene taler også for en vadefugl.

På bildet sees:

- En nokså lang tibia uten befjæring
- Brunoransje, tynne bein
- Ren hvit underside
- Smale lyse bremmer som gir et skjellete mønster på ryggen, uten hvite bånd

Summen av disse karakterene er det bare en ung **temmincksnipe** (31) som har. Dette var også svaret flesteparten av deltakerne avga. Forslaget som ble gitt av nest flest var brushane (14). Denne arten kan minne om temmincksnipe fra den avfotograferte vinkelen, men dersom man sammenligner oversiden på disse to artene vil man få et brunere og mer kontrastrikt helhetsinntrykk av en ung brushane. Dette skyldes at flere av dekkfjærene på oversiden hos temmincksnipe har en smal lys brem, med relativt lyse sentra med både spolestrek og mørkt subterminalbånd, som ved flere tilfeller danner ankertegninger. Hos brushane er denne bremmen bredere og mer mettet brun enn hos temmincksnipe. Videre så har brushane et fyldig mørkt fyll på disse fjærene uten verken subterminalbånd, spolestrek eller ankertegninger. Hos temmincksnipe ligger ofte håndsvingfjærene og tertiarene nærmest klistret inntil stjerten slik som på bildet. Dette gjør de som regel ikke hos brushane og gir et mindre spisst inntrykk. Polarsnipe (4) har en mer grålig overside og svarte håndsvingfjær som står i tydelig kontrast til denne fargen. Steinvender (4) har en helhetlig mørkere matt brun overside der bremmene er mye kraftigere og mye hvitt som oftest er innblandet. Sandlo (1) har knapt synlige bremmer. Grønnstilk



Hvem vinner kikkerten?

Tradisjonen tro er det kikkerten Swarovski CL Companion 8 x 30 som er premie til sammenlagtvinneren i Fotonøtta! Det er Swarovski Nordic AB som raust støtter oss med denne kvalitetskikkerten i premie.

Natur & Fritid deler ut et gavekort på kr. 350,- til en av dem som oppnår flest poeng pr. omgang.



naturogfretid.no



(1) har en mer flekkete overside og sagtagede tertiærer. Lignende tertiærer finnes også på gluttsnipe (1), men svarte håndsvingfjær i kontrast til resten av fargen på oversiden er nok en enklere måte å utelukke denne arten på i dette tilfellet. Temmincksnipe, Hagabukta, Sola, Rogaland, 19. august 2018. Foto: Bjørn Mo.

3 poeng: Denne nøtta fikk flere rette svar enn temmincksnipen! Dette skyldes nok at det finnes få alternativer om man først kommer inn på rett artsgruppe.

Den badende fuglen viser:

- Svart endebånd på stjørt med hvit overgump
- Dekkere med brunoransje bremmer og grått senter
- Et hvitt felt innover håndsvingfjærene og et lyst område på armsvingfjærene.

En svart stjørt med kraftig hvit overgump snevrer kjapt inn mulige arter. Klarer man i tillegg å tolke de to andre hvite områdene riktig vil man se at dette passer midt i blinken for vingebåndet til en svarthalespove (34). Dette bør gjerne forklares litt bedre. Følger man tuppen av håndsvingfjærene innover vil man komme til det første hvite feltet. Dette er området som utgjør den ytterste delen av vingebåndet hos svarthalespove. Beveger man seg forbi hånddekkene kommer man til et nytt hvitt felt, som også er en del av vingebåndet. Dette er nemlig den indre delen av de ytterste armsvingfjærene. Svarthalespove har også et svart felt innenfor overgumpen, noe som også kan anes på bildet. Det er fort gjort at tankene går mot fiskemåke (9) med en slik stjørt. Men man kan legge merke til at det svarte blir bredere mot midten, noe som ikke passer for denne arten. Det hvite feltet innover håndsvingfjærene passer heller ikke for fiskemåke. Steinvender (2) har ikke noe grått i fjærdrakten og den hvite overgumpen når ikke så langt innover før det hvite blir stoppet av et nytt svart

felt. Dette vil fremkomme tydelig i en slik vinkel man ser den aktuelle fuglen. Heilo (1) har ikke hvit overgump. Den samme karakteren kan brukes på havelle (2) og toppand (1) som heller ikke har et slikt rent hvitt felt. I tillegg har ender andre proporsjoner og vil gi et annet helhetsinntrykk. Hettmåke (2) har store rene partier med grått i vingeversiden. Endebåndet i stjørt hos dvergmåke (1) og sabinemåke (1) gir ikke et like bredt inntrykk som hos den avbildede fuglen. Ingen av disse har brede brunoransje bremmer på vingeversiden som vil gi dem et såpass varmt inntrykk som vår fugl. Sildemåke (1) har ikke hvitt innover

håndsvingfjærene. Det har heller ikke en ung havørn (1), som også har andre proporsjoner, samt at stjørt ikke har et svart endebånd men i enkelte drakter en svart innramming. Vår hjemlige svartstrupe (1) har ikke hvitt i stjørt/overgump og vil for øvrig gi et helhetlig annerledes inntrykk. Svarthalespove, Hagabukta, Sola, Rogaland, 19. august 2018. Foto: Bjørn Mo.

Av 22 deltakere som svarte rett på begge nøttene ble **Håvard Hveding, Stavanger** trukket ut som vinner. Han er den heldige vinner av et gavekort fra Natur og Fritid AS.

Bjørn Mo

Forrige rundes fugler

