



I fjerde runde av Fotonøtta skrudde vi opp vanskelighetsgraden for å skille ut en vinner, og 30 deltakere dristet seg til å avgi svar. Vi lyktes å begrense feltet med full pott totalt i 2019-konkurransen til to personer, og etter hele tre ekstrarunder på nettet står Frode Falkenberg igjen som sammenlagtvinner. Vi gratulerer! Til alle andre så gjelder heldigvis at nytt år gir nye sjanser til premier – her får du årets to første nøtter.

Konkurransereglene

1. I Vår Fuglefauna vil det bli presentert to fuglebilder der artenes identitet ikke er oppgitt. Dersom du på grunnlag av bildet mener å kunne identifisere arten, kan du oppnå en viss poengsum pr. bilde. Artene skal være påtruffet i Vest-Palearktis.

2. Du kan sende inn besvarelse på begge bildene, men kun ett forslag pr. bilde! For hvert riktig svar oppnår du den poengsum som er angitt.

3. Besvarelsene for hver gang må være innsendt til Vår Fuglefaunas redaksjon innen angitt tidsfrist. I hvert hefte kommer nye spørsmål, sammen med svarene på forrige rundes bilder og navn på vinner.

4. Bildene i hvert hefte utgjør en egen konkurranseomgang, der premien er et gavekort på kr. 350,- fra Natur og Fritid AS. Premien tilfaller den som har flest poeng i runden. Dersom flere innsendere har like poengsummer foretas trekning blant disse.

5. Sender du inn besvarelser fra flere runder, vil poengsummene dine bli lagt sammen ved årets utgang. Den som har flest poeng totalt, vinner hovedpremien — som er en kostbar Swarovski kvalitetskikkert velegnet til fuglekikking! Dersom flere innsendere skulle stå med lik poengsum til slutt, vil det bli ekstrarunder med bilder på internett for de involverte helt til en vinner kan kåres.

6. Konkurransen er åpen for alle medlemmer av NOF, med unntak av dem som av ulike årsaker er kjent med svarene på forhånd. Redaktørens vurdering av hvem dette måtte gjelde er eneveldig. Redaktøren og fotografen av det aktuelle bilde er konkurransens jury i tvilstilfeller.

Slik gjør du

Konkurransen går ut på å artsbestemme fuglene på de to bildene. Svarene ser du i neste nummer. Svar sendes til vf@birdlife.no innen **1. mai 2020**. Her er oppsummeringen av forrige runde:

1 poeng: Rundt halvparten av svarene var riktig på dette bildet.

Sangeren viser:

- blågrå, nokså kraftige bein
- gulaktig underside og gulgrønn overside

Kjennetegnene er enda flere, men man trenger ikke så mye mer å gå etter. Av sangere som finnes i den norske fauna er det kun **gulsanger** (14) som skal ha disse karakterene. Hagesanger (8) mangler gultoner, spesielt synlig er dette på armsvingfjærene hvor det dannes et gult panel hos gulsangeren på bildet. Hos hagesanger er dette panelet mørkebrunt. Stordekkerne hos gulsangeren har også et tydelig lyst utfan med mørkt senter, noe som gjør at hver enkel dekker blir godt synlig. Hos hagesanger er utfanet mye mindre kontrastfylt, slik at stordekkerne går mer i ett med hverandre. Løvsanger (5) har aldri blågrå bein. Gultonene på fuglen viser at dette ikke kan være en gråfluesnapper (3), som utelukkende er grå og brunfarget. I en fersk drakt, som fuglen på bildet fremviser, ville også en gråfluesnapper fremvist et vingebånd dannet av lyst utfan på mellomdekkerne.

3 poeng: Som seg hør og bør i siste runde av fotonøtta, viste trepoengeren seg å være vanskelig. Buskspurver kan være krevende nok i seg selv. På det aktuelle bildet er det nokså få detaljer som vises. Dette gjør oppgaven ekstra vanskelig. Her gjelder det å vurdere alle alternativ og tolke karakterene rett. Har man en magefølelse på at noe ikke stemmer helt med det innsendte svaret, kan det fort ha vært en grunn til det. Har man funnet rett art, burde det ikke være noe som skurrer.

Hodetegningene gir klare pekepinn på art. Det er to farger som går igjen. En gråbrun farge som man finner i nakke, overøystrek og på den klare issestripen. Issebandene og øyestrekken har derimot en meget mørk farge. Andre karaktertrekk man kan se fra fuglen i oppflukt er:

- klare hvite stjertsider og underside
- rødbrune flanker med brune streker
- rødbrune bein
- hvit kinnflekk kan skimtes. Dette kjennetegn er ikke nødvendig for å bestemme



Flotte premier i 2020!

Vi har også i år den flotte kvalitetskikkerten Swarovski CL Companion 8 x 30 som premie til sammenlagtvinneren i Fotonøtta! Det er Swarovski Nordic AB som raust støtter oss med denne kvalitetskikkerten i premie.

Natur & Fritid deler ut et gavekort på kr. 350,- til en av dem som oppnår flest poeng pr. omgang.



naturogfritid.no



arten, men har man lagt merke til det, blir oppgaven straks lettere.

De fleste har sett at fuglen er en buskspurv, og av norske hekkefugler er lappspurv (9) en av artene som ligner mest. Det er allikevel et par ting som skurrer. Hos lappspurv er ikke issestripen så bred og definert bakover i nakken. Undersiden er i større grad kremfarget, og grunnfargen ved flankestrekene flyter gradvis ut nedover siden. Sivspurv (5) har en overøystrek som er klart lysere enn issestripen og generelt flere fargenyanser i hodepartiet. Heller ikke hos en sivspurv kan man forvente en så hvit underside. En art som derimot skal ha en slik underside, er **hvitthodespurv** (5). Det er også det riktige svaret. Brunrød flanke og overgump stemmer også bra. Strekene på flanken er nokså brune og beskjedne, særlig utover mot brystpartiet. Hos flere av de foreslåtte artene er disse strekene mer veldefinerte og mørkere. Til slutt må den brede og veldefinerte issestripen, som går nedover i nakken, nevnes. I denne sammenhengen er det et viktig kjennetegn for å identifisere dette som en hvithodespurv. Dvergspurv (2) har varmere brune farger i hodepartiet. Strekene på flankene

og spesielt i brystpartier er flere, kortere og mer markerte hos denne arten. Dvergspurv har også et lysere felt bak øredækkerne i forlengelsen av skjeeggstripen som burde ha vært synlig på bildet. Vierspurv (2) har en meget lys overøystrek, noe man ikke ser tegn til på den avbildede fuglen.

Gråhodespurv (1) har en noe mer kremfarget underside. Har man registrert den hvite flekken i kinnet på den avbildede fuglen vil også det utelukke denne arten. Snøspurv (1) mangler streker på flankene og har klart større partier med hvitt i stjerten. Hos sanglerke (1) er ikke de midtre stjertfjærene så mørke, undersiden er brunere og den hvite vingebakkanten er synlig i de fleste vinkler. Sanglerker har

heller ikke like tydelige tegninger på issen. Dverglerke (1) har blant annet renere flanker. En heippielerke (1) vil virke mindre kompakt. Man kan også merke seg at flankene hos heippielerke har en renere grunnfarge med streker som er svarte og klart avsatte. Flankestrekene på vannpielerke (1) er brunere og mer diffuse. For øvrig har ingen av disse pielerkene noen tydelig issestripe. Rugde (1) har helt andre proporsjoner og tegninger.

Av tre deltakere som svarte rett på begge nøttene ble **Per Erik Iversen, Halden** trukket ut som vinner. Han er den heldige vinner av et gavekort fra Natur og Fritid AS.

Bjørn Mo

Resultater Fotonøtta 2019

Her er en oversikt over de beste av 107 deltakere i Fotonøtta for år 2019. Det var 109 deltakere i 2018. Poengsum/antall runder er oppgitt i høyre kolonne.

1. Frode Falkenberg, Bergen	16/4
1. Sebastian Ludvigsen, Oslo	16/4
3. Per Erik Iversen, Halden	15/4
4. Thorstein Holtskog, Haugesund	14/4
5. Truls Aas, Oslo	13/4
5. Eirik Djupvik, Ankenes	13/4
5. Jon Djupvik, Fusa	13/4
5. Andreas Gullberg, Østerås	13/4
5. Jørn Roger Gustad, Averøy	13/4
5. Kim Daniel Hansen, Kolbotn	13/4
5. Julia Helgesen, Skrautvål	13/4
5. Geir Klaveness, Oslo	13/4
5. Ola Nordsteien, Bø i Telemark	13/4
5. Christine F. Sunding, Kurland	13/4

Forrige rundes fugler

