

# Norsk Ornitologisk Forenings årsmøte 2021

Sentralstyret i Norsk Ornitologisk Forening (NOF) innkaller herved til årsmøte lørdag 9. oktober 2021. Møtet blir holdt mellom kl. 09.15–12.45 på Scandic Hell hotell på Hell i Stjørdal kommune i Trøndelag. Medlemmer som for møteåret har betalt kontingent til NOF, har møte-, tale- og forslagsrett på årsmøtet. Delegater som for møteåret har betalt kontingent til NOF, har møte-, tale-, forslags- og stemmerett på årsmøtet. Fylkesavdelingen kan gi ett delegat fullmakt til å avgi begge fylkesavdelingens stemmer. Fylkesavdelinger og lokallag må ha hatt godkjent årsmøte foregående år eller samme år for å kunne stille med delegater på årsmøtet.

## SAKSLISTE:

- 1) Åpning ved styreleder Michael Fredriksen.
- 2) Valg av dirigent, to referenter og tellekorps på tre personer.
- 3) Godkjenning av årsmøteinnkalling.
- 4) Godkjenning av NOFs årsmelding og årsoppgjørdisposisjoner for 2020.
- 5) Godkjenning av langtidsplaner.
- 6) Fastsettelse av kontingent for det neste året.
- 7) Valg av sentralstyre og valgkomité. Innstilling fra valgkomiteen.
- 8) Årsmøtesaker.

## PRESENTASJON AV SAKENE:

### Sak 4) **Godkjenning av NOFs årsmelding og årsoppgjørdisposisjoner for 2020**

Forslag til årsoppgjørdisposisjoner basert på et revidert regnskap for 2020, er slik:

#### **Årsoppgjørdisposisjoner for regnskapsåret 2020**

<b>Fond / Årstall</b>	<b>Status per 1.1.2020</b>	<b>Disposisjoner 2020</b>	<b>Status per 31.12.2020</b>
Disposisjonsfond	11 869 462	588 390	12 457 852

Årsmelding finnes her:

[https://www.birdlife.no/innhold/bilder/2021/08/24/8139/arsmelding\\_2020.pdf](https://www.birdlife.no/innhold/bilder/2021/08/24/8139/arsmelding_2020.pdf)

### Sak 5) **Godkjenning av langtidsplaner**

Strategi for Norsk Ornitologisk Forening 2019–2024 ligger fast. Styret har ikke andre forslag til langtidsplaner.

## Sak 6) **Fastsettelse av kontingent for 2022**

Sentralstyret foreslår følgende kontingentsatser for 2022: Grunnandel kr. 180, tidsskriftsandel for Vår Fuglefauna kr. 270, tidsskriftsandel for Fuglevennen kr. 100, tidsskriftsandel for Fugleåret kr. 180 og familiemedlemskap kr. 120. Dette betyr at kontingenten forblir uendret.

## Sak 7) **Valg av sentralstyre og valgkomité. Innstilling fra valgkomiteen**

En presentasjon av valgkomiteens arbeid og innstilling er lagt ved som et eget dokument.

## Sak 8) **Årsmøtesaker**

Sentralstyret fremmer følgende årsmøtesaker:

### **8.1 Forslag om å endre organisasjonens navn til BirdLife Norge**

Navnesaken har nå vært på agendaen i organisasjonen i mange år. Den ble satt tydelig på dagsordenen i NOFs strategi for 2014–2019, og er videreført i strategien for 2019–2024. Sentralstyret vedtok i november 2016 at de ville foreslå for årsmøtet å endre organisasjonens navn til BirdLife Norge. Saken er utsatt flere ganger, og har vært sendt på høring i organisasjonen i 2019–2020. Resultatet fra denne prosessen er tidligere utsendt til fylkesavdelinger og lokallag. Høringen avdekket mange synspunkter. Sentralstyret ser at dette er en sak som har både sterke tilhengere og motstandere. Mange har også et mer avslappet forhold til saken. Et klart flertall av høringssvarene var positive til styrets forslag om navnebytte. Etter å ha lest tilbakemeldingene fra organisasjonen mener styret at det er riktig å fremme forslaget om navneendring for årsmøtet nå. Det er viktig å få en debatt og avklaring på saken der. Det er ikke noe å vinne på ytterligere utsettelse.

Bakgrunnen for navneendringssaken er selvfølgelig at dagens navn er utfordrende. Det er langt og komplisert, vanskelig å kommunisere og vanskelig å forstå. Det er godt innarbeidet og har tjent organisasjonen godt. Men tidene forandrer seg. Det som ble bestemt i 1957 er ikke nødvendigvis like godt egnet i dag.

Hovedargumentasjonen for å endre navn til BirdLife Norge er slik: En helhetlig merkevarebygging for organisasjonen er vektlagt. Fuglevernutfordringene er globale, og presset på natur øker. Mange trusler mot norske fuglearter ligger utenfor landets grenser. Vi har verken tid eller råd til ulike lokale profileringer. Vi må gi et samlet inntrykk. Det er de som ødelegger natur som tjener på at vi er fragmenterte og utydelige. Vår forening har i dag et stort mangfold av logoer og navn. Internasjonalt, nasjonalt, regionalt og lokalt. Mange kan lure på hvem vi egentlig er. I markedsføringsammenheng er dette krevende. Det er viktig å ha samme navn og profil, og samtidig kunne føle tilhørighet til organisasjonen. Vi må signalisere hva vi er knyttet opp mot. BirdLife International selv sier at dersom alle partnerne selv benytter BirdLifes logo vil det styrke hvordan hele partnerskapet oppfattes, promotere bedre hva vi gjør og til syvende og sist være bra for naturvernet. Det er viktig å utnytte dette ved å bruke BirdLifes navn direkte. Vi bruker allerede domenet birdlife.no på nett i dag.

Det er mange som er stolte av NOF-navnet, og det er bra. Men vi må tenke fremover og skape et større engasjement og appellere bedre til folk flest. Det er svært viktig å engasjere og rekruttere yngre mennesker i foreningen. Foreningen må tilpasse seg omverdenen slik yngre folk ser den, og gjøre endringer som er nødvendige for å klare dette. Yngre folk bryr

seg ikke om det er et engelsk ord i navnet. Unge folk bruker allerede mange utenlandske låneord i sitt språk, og det er uansett de som skal overta foreningen etter hvert. Fuglevernnet går en ny tid i møte. Vi må fremstå samlet og gjøre forandringer som er nødvendige for å følge med i tiden. Vi må gi et samlet inntrykk lokalt, regionalt, nasjonalt og globalt. Styret ser derfor BirdLife Norge som fremtidens navn for organisasjonen.

**Sentralstyrets forslag til vedtak:** Norsk Ornitologisk Forening endrer navn til BirdLife Norge. Dette gjøres ved å vedta følgende vedtektsendring.

§ 1 endres fra: «Foreningens navn er Norsk Ornitologisk Forening (NOF), foreningen for fuglevern. Internasjonalt benyttes navnet BirdLife Norway.» til: «Foreningens navn er BirdLife Norge.».

Dersom dette vedtas, vil navnet også endres alle steder det ellers står skrevet fullt ut eller i forkortet form i vedtektene. Dvs. i overskriften og flere steder i §§ 2, 3, 5 og 7.

## **8.2 Sak fra NOF avd. Rogaland og NOF avd. Troms**

Sentralstyret har mottatt en årsmøtesak fra Steinar Eldøy og Jann-Oskar Granheim som er fremmet på vegne av styrene i NOF avd. Rogaland og NOF avd. Troms. Det er et femsiders dokument som legges ved som et saksdokument. Forslaget heter: Forslag om at årsregnskap inkluderes i årsmeldingen, at det utarbeides en økonomiplan som legges fram for årsmøtet for godkjenning, og at det utarbeides klare retningslinjer for beslutningsprosesser og fullmakter i NOF sentralt.

Det har følgende to forslag til vedtak:

a) Årsmøtet instruerer sentralstyret til å innarbeide årsregnskapet som en del av den årsmeldingen som fremmes for godkjenning senest fra og med årsmøtet 2022, og til også å legge fram en økonomiplan for godkjenning senest for årsmøtet i 2022. Økonomiplanen skal inneholde årsbudsjett for samme år og minst det påfølgende år.

b) Styret pålegges å oppdatere arbeidsinstruksen for sentralstyret, og sørge for at den er i tråd med foreningens vedtekter og det som ellers er god praksis i frivillige organisasjoner. I tillegg instrueres styret til å utarbeide forslag til et delegasjonsreglement som tydeliggjør hvilken beslutningsmyndighet som tilligger årsmøtet, hvilke beslutninger styret har fullmakt til å fatte, og hvilke beslutninger som kan fattes administrativt enten av generalsekretær eller andre i administrasjonen. Delegasjonsreglementet forutsettes framlagt for årsmøtet i 2022 for godkjenning.

### **Kommentar fra Sentralstyret:**

Sentralstyret kjenner seg generelt ikke igjen i forslagsstillernes beskrivelse av situasjonen og av styrets arbeid. Styret mener bestemt at de følger vedtektene, og at de ellers har styrt godt innenfor det mandatet de har fra årsmøtet og organisasjonen. Styret mener at det ikke er noe saklig grunnlag for å gjennomføre de endringene som foreslås. For at organisasjonen skal ha nødvendig fleksibilitet er det nødvendig at styret håndterer spørsmål om økonomiplanlegging. Dette forslaget legger i praksis opp til å svekke organisasjonen, og gjøre den langt mindre handlekraftig. Sentralstyret mener at dette ikke er en hensiktsmessig eller ønskelig utvikling. Organisasjonens fokus bør være på måloppnåelse, ikke på økt unødvendig byråkratisering. Det er også av betydning at årsmøtet ved flere anledninger har behandlet spørsmålet om årsregnskap og budsjett håndtering, og årsmøtet har valgt å opprettholde dagens vedtekter som ikke inneholder disse punktene. Det blir da feil at årsmøtet skal be styret om å innarbeide elementer som er i strid med vedtektene.

Når det gjelder styreinstruksen så er dette et dokument som et tidligere styre selv har utarbeidet innenfor rammene av vedtektene. Den er også revidert ved behov. Dette er ikke et dokument som er laget av årsmøtet. Dersom styrets rolle skal endres, anbefaler styret at dette gjøres i vedtektene, ikke i styreinstruksen.

**Sentralstyrets forslag til vedtak:** Forslagene fra NOF avd. Rogaland og NOF avd. Troms vedtas ikke.