

Vågan kommune
postmottak@vagan.kommune.no

Deres ref.

Deres kontaktperson

Vår ref.
20210514

Vår kontaktperson
Martin Eggen

Dato
08.12.2021

Høring/offentlig ettersyn - reguleringsplan for Sauøya fritidsboliger- høringssvar fra BirdLife Norge, Lofoten lokallag og Naturvernforbundet: Krav om konsekvensutredning

Vi viser til høringen om reguleringsplan for Sauøya utenfor Henningsvær. Her ønsker man å legge til rette for cirka 30 fritidsboliger på øyas sørlige del. Vi takker for muligheten til å komme med innspill.

Sammendrag

Ut ifra kunnskap vi har om området fraråder vi etableringen av fritidsboliger her, og mener Vågan kommune bør trekke reguleringsplanen og omgjøre området til LNF-område ved neste rullering av kommunens arealplan.

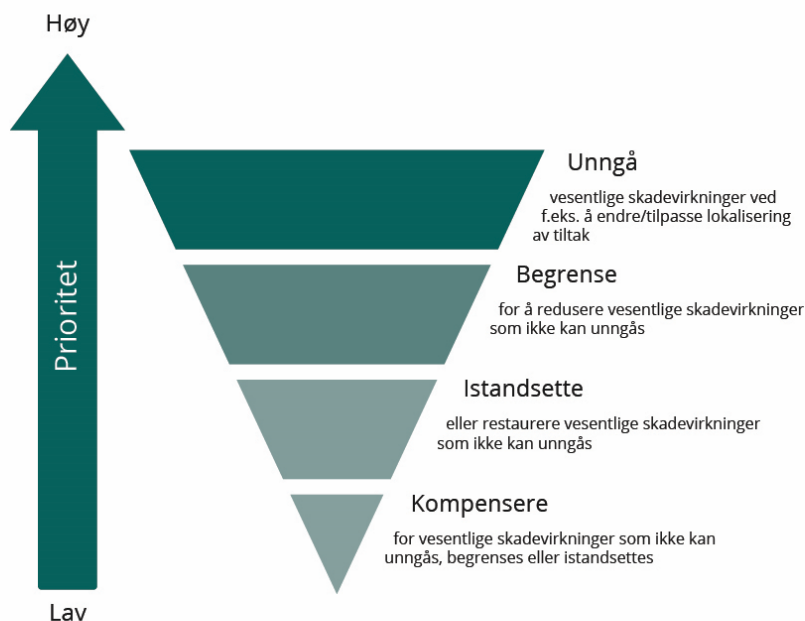
Dersom kommunen velger å gå videre med planene, må områdets konsekvensutredes først. Dersom en plan eller et tiltak kan medføre vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal den ha konsekvensutredning. Vurderingene som skal gjøres, beror på hvilken type plan eller tiltak saken gjelder. Etter vårt skjønn er det opplagt at tiltaket må konsekvensutredes basert på tiltakets substansielle omfang og på bakgrunn av allerede kjente opplysninger formidlet i John Stenersen svar på denne høringen (vedlagt).

En konsekvensutredning sørger for at beslutninger er gjort på et godt kunnskapsgrunnlag, og er et redskap som kan sikre en god arealplanlegging der man benytter områder med lavest mulig naturverdier til utbygging, og slik tar vare på allmenne verdier som naturmangfoldet. Kravene til god kunnskap er formelt hjemlet i bl.a. forvaltningslovens § 17 og naturmangfoldlovens § 8.

Nasjonale forventninger til arealpolitikk

I de nasjonale forventningene til regional og kommunal planlegging 2019-2023 er arealendringer trukket frem som en av de viktigste påvirkningsfaktorene for truet natur i Norge i dag. Det er derfor en klar nasjonal forventning at kommuner og fylkeskommuner identifiserer og tar hensyn til viktig naturmangfold, og at samlet belastning tillegges vekt. Det presiseres videre at regjeringen legger stor vekt på å ivareta truet natur, og at økosystemer sikres god tilstand. Regjeringen trekker også frem at fylkeskommuner og kommuner er nøkkelaktører for å realisere en bærekraftig samfunnsutvikling og realisering av bærekraftmålene i Norge, og det er forventning til at bærekraftsmålene legges til grunn for den kommunale og regionale planleggingen.

En rekke tiltak skal gjennomføres for å unngå og redusere negative konsekvenser. De omtales som tiltakshierarkiet og er illustrert i denne figuren ([kilde Miljødirektoratet](#)):



Figur 1. Tiltakshierarkiet illustrert av Miljødirektoratet.

Først skal man unngå at planen eller tiltaket fører til skade. Dette har høyeste prioritet. Deretter begrense skaden, så istandsette eller restaurere. En eventuelt siste utvei er å vurdere å kompensere skade, men det er laveste prioritet. Kompensasjon skal bare vurderes dersom det fremdeles gjenstår vesentlige negative virkninger etter at tiltak for å unngå, begrense eller istandsette er vurdert. Kompensasjon er altså siste utvei.

Viktigheten av konsekvensutredning

Etter vår oppfatning vil det være hensiktsmessig å utrede minst en alternativ lokalisering i tillegg til O-alternativet som innebærer at planene om realisering legges vekk. [I en konsekvensutredning vurderer vi ulike alternativer mot hverandre](#), skriver Miljødirektoratet. Da må det det også utredes ulike alternativer.

Konsekvensutredningen skal identifisere og beskrive forhold som kan bli påvirket, og vurdere vesentlige virkninger for miljø og samfunn. Man legger opp til en situasjonsbeskrivelse basert på nåværende datagrunnlag, evt. supplert gjennom nye registreringer eller beregninger der det er behov for dette, jf. nærmere spesifisering i etterfølgende utredningsprogram. Mulighetene for avbøtende tiltak skal også beskrives.

Det er særdeles viktig at konsekvensutredningen må fange opp slike samlede virkninger, slik det er beskrevet i veilederen for konsekvensutredninger hos Miljødirektoratet.¹ Den nye veilederen for KU skal sikre at det blir stilt tydeligere kvalitetskrav, blant annet gjennom veiledning om utredningskrav, støtte til å vurdere hvorvidt kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig og veiledning om usikkerhet. Miljødirektoratet presiserer i veilederen at det er viktig at det blir brukt fagfolk med relevant kompetanse og hvilket ansvar ansvarlig myndighet har her.

¹ <https://www.miljodirektoratet.no/konsekvensutredninger>

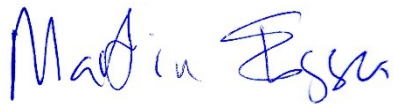
Veilederen legger opp til at samlet belastning og føre var-prinsippet inngår som del av konsekvensvurderingene som skal gjøres og blant annet vurderinger av usikkerhet. En konsekvensutredning skal oppfylle prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12, og etter at prosessen er ferdig kan man som regel legge til grunn at utredningen oppfyller kravet til kunnskapsgrunnlaget i nml § 8.

Beslutningsmyndighet, her Vågan kommune, skal likevel gjøre en konkret selvstendig vurdering av kunnskapsgrunnlaget og miljøkonsekvenser av planen eller tiltaket opp mot naturmangfoldlovens paragrafer jf. § 7.

Vi bemerker at Statsforvalteren i Nordland tidligere har uttalt seg negativ til lokaliseringen av fritidsboligene (jf. Vågan kommuneplan 2017-2029 – beskrivelse til arealdelen med kystsone)

For BirdLife Norge, Lofoten lokallag

Naturvernforbundet i Lofoten



Martin Eggen, leder

June Grønseth, leder [sign.]

KOPI:

Statsforvalteren i Nordland

Nordland Fylkeskommune

FNF- Nordland