

BirdLife Norge årsmøte 2022

Sentralstyret i BirdLife Norge innkaller herved til årsmøte lørdag 23. april 2022. Møtet blir holdt mellom kl. 09.15–13.30 på Strand Hotel Fevik i Fevik i Grimstad kommune i Agder. Medlemmer som for møteåret har betalt kontingent til BirdLife Norge, har møte-, tale- og forslagsrett på årsmøtet. Delegater som for møteåret har betalt kontingent til BirdLife Norge, har møte-, tale-, forslags- og stemmerett på årsmøtet. Fylkesavdelingen kan gi ett delegat fullmakt til å avgi begge fylkesavdelingens stemmer. Fylkesavdelinger og lokallag må ha hatt godkjent årsmøte foregående år eller samme år for å kunne stille med delegater på årsmøtet.

SAKSLISTE:

- 1) Åpning ved styreleder Michael Fredriksen.
- 2) Valg av dirigent, to referenter og tellekorps på tre personer.
- 3) Godkjenning av årsmøteinnkalling.
- 4) Godkjenning av BirdLife Norges årsmelding og årsoppgjørdisposisjoner for 2021.
- 5) Godkjenning av langtidsplaner.
- 6) Fastsettelse av kontingent for det neste året.
- 7) Valg av sentralstyre og valgkomité. Innstilling fra valgkomiteen.
- 8) Årsmøtesaker.

PRESENTASJON AV SAKENE:

Sak 4) **Godkjenning av BirdLife Norges årsmelding og årsoppgjørdisposisjoner for 2021**
Forslag til årsoppgjørdisposisjoner basert på et revidert regnskap for 2021, er slik:

Årsoppgjørdisposisjoner for regnskapsåret 2021

Fond / Årstall	Status per 1.1.2021	Disposisjoner 2021	Status per 31.12.2021
Disposisjonsfond	12 457 852	955 637	13 413 490

Årsmeldingen ligger vedlagt som et eget dokument.

Sak 5) Godkjenning av langtidsplaner

Strategien for perioden 2019–2024 ligger fast. Styret har ikke andre forslag til langtidsplaner.

Sak 6) **Fastsettelse av kontingent for 2023**

Sentralstyret foreslår følgende kontingentsatser for 2023: Grunnandel kr. 180, tidsskriftsandel for Vår Fuglefauna kr. 270, tidsskriftsandel for Fuglevennen kr. 100, tidsskriftsandel for Fugleåret kr. 180 og familiemedlemskap kr. 120. Dette betyr at kontingenten forblir uendret.

Sak 7) **Valg av sentralstyre og valgkomité. Innstilling fra valgkomiteen**

En presentasjon av valgkomiteens arbeid og innstilling er lagt ved som et eget dokument.

Sak 8) **Årsmøtesaker**

Sentralstyret fremmer følgende årsmøtesaker:

8.1 Prinsippprogram for BirdLife Norge

Sentralstyrets forslag til vedtak: «Prinsippprogram for BirdLife Norge» vedtas.

Kommentar: Det er laget et revidert forslag til prinsipper og retningslinjer på utvalgte faglige og politiske områder, som rettledning til alle nivåer i organisasjonen. Dette nye dokumentet er basert på tidligere prinsippprogrammet som vedtatt i 2017, men inneholder mange oppdateringer og nye punkter.

Andre innkomne årsmøtesaker:

8.2 Sak fra Erik Brenna

Sentralstyret har mottatt en årsmøtesak fra medlem Erik Brenna.

Forslag til vedtak: Bytte navn tilbake til Norsk Ornitologisk Forening, eller alternativt et annet norsk navn, f.eks. Norsk Fuglevernforening.

Begrunnelse: Et norsk, beskrivende navn er nødvendig for å ivareta organisasjonens gjennomslagskraft og gjenkjennelighet.

Kommentar fra sentralstyret: Sentralstyret viser til at foreningen byttet navn til BirdLife Norge ved en vedtektsendring på forrige årsmøte 9. oktober 2021. Dette navnebytte skjedde etter en omfattende og mangeårig prosess i organisasjonen. Vedtaket ble gjort med 46 stemmer mot 5 stemmer (90 % for). Etter dette har organisasjonen vært i en prosess med å gjennomføre navnebyttet i hele organisasjonen. Dette er en omfattende prosess som vi fortsatt holder på med. Sentralstyret mener det vil være både uansvarlig og meningsløst å reversere navneendringen eller bytte til et annet navn nå. Sentralstyret ber derfor årsmøtet om å forkaste forslaget. Selv om det ikke kommer tydelig frem av forslaget, så innebærer Brennans forslag en endring av vedtektenes § 1 om navn. Det vil derfor kreve 2/3 flertall for å bli vedtatt.

Sentralstyrets forslag til vedtak: Forslaget fra Erik Brenna vedtas ikke.

8.3 Sak fra NOF avd. Rogaland

Sentralstyret har mottatt en e-post med årsmøtesaker og kommentarer til forrige årsmøte fra Steinar Eldøy, som er fremmet på vegne av styret i NOF avd. Rogaland. Dette kom i en e-post som også omhandlet andre temaer. Det som er direkte årsmøtesaker er gjengitt her.

Saksbeskrivelse: Styret i NOF avd. Rogaland gjør oppmerksom på at de bestrider gyldigheten av det vedtak om navneendring (og andre vedtak) som ble fattet på årsmøtet i Stjørdal, dels

på grunn av den måten prosessen er gjennomført på, men først og fremst på grunn av den måten hele årsmøtet ble gjennomført på. De anser den å ha vært i strid med vedtektene.

De meddeler også at de ønsker de to saken de la fram for årsmøtet i 2021 om budsjett og regnskap og om delegasjonsreglement, fremmet på nytt for årsmøtet i 2022. Den måten disse ble håndtert av sentralstyret/styreleder på årsmøtet i 2021 fjor var etter deres oppfatning både uverdige, i strid med god organisasjonsskikk og i strid med vedtektene. At det i innstillingen ble hevdet at forslagene var i strid med vedtektene vitner om en manglende evne eller vilje til å lese og forstå vedtekter, og det ble heller ikke noen diskusjon om det reelle innholdet i forslagene (det om delegasjonsreglement ble i realiteten ikke drøftet i det hele tatt). Måten dette, som var ment som et konstruktivt forslag for å styrke foreningen, ble behandlet på hører på ingen måte hjemme i det som er ment å være en demokratisk frivillig organisasjon. De forventer at sakene tas opp på ny på årsmøtet i 2022, og at de da kan bli behandlet på en seriøs måte.

Kommentar fra Sentralstyret:

Slik sentralstyret oppfatter saken så anerkjenner ikke Eldøy og styret i NOF avd. Rogaland årsmøtet til NOF sentralt 9. oktober 2021. Det er en svært alvorlig situasjon. Sentralstyret finner ikke noe saklig grunnlag for at man ikke skal anerkjenne det. Det som skjedde der, og som også står i referatet var blant annet følgende. Årsmøteinnkallingen ble godkjent enstemmig (sak 3). I saken om godkjenning av årsoppgjørdisposisjoner (sak 4) så ble det votert over styrets forslag som ble vedtatt. Eldøy hadde fremmet et annet forslag, men det ble ikke votert over dette da styrets forslag ble vedtatt først. Når det gjelder saken om bytte av navn til BirdLife Norge (sak 8.1), så ble denne grundig debattert også kvelden før. Forslaget ble vedtatt med 46 stemmer mot 5 stemmer (90 % for). Det ble avgitt 1 blank stemme. Når det gjelder sak 8.2 fra NOF-RO og NOF-TR som var et femsiders dokument, så ble dette ikke vedtatt etter styrets anbefaling. Stemmetallene var 46 stemmer mot og 4 stemmer for (92 % støttet vedtaket). Det ble avgitt 2 blanke stemmer. Så sak 3, sak 4, sak 8.1 og sak 8.2 ble altså vedtatt med utvetydig flertall.

I en organisasjon er selvfølgelig både medlemmer, organisasjonsledd og organer forpliktet til å respektere slike vedtak. Det er jo derfor man gjennomfører årsmøter i en demokratisk organisasjon. Når Eldøy og styret i NOF avd. Rogaland likevel ikke aksepterer disse vedtakene og anfører at årsmøtebehandlingen var både uverdige, i strid med god organisasjonsskikk og i strid med vedtektene så er dette ytterst krevende for sentralstyret og forholde seg til.

Sentralstyrets oppfatning er at det synet som Eldøy m.fl. hadde fremmet i flere saker ikke fikk flertall, og at man i ettertid ikke aksepterer dette. Sentralstyret mener at man i en organisasjon må akseptere det flertallet mener, og det som faktisk skjer på et årsmøte. Faktum er at dette ble vedtatt, og at disse beslutningene har blitt gjort. Dette har skjedd. Dersom man ikke anerkjenner årsmøtet og de vedtakene som gjøres der så anerkjenner man ikke organisasjonens øverste organ. Man stiller seg da på utsiden av organisasjonen. Det å kreve at de samme sakene skal tas opp på nytt året etter siden man ikke anerkjenner det som skjedde på foreningens forrige årsmøte blir grunnløst.

Sentralstyrets forslag til vedtak: Kritikken fra Steinar Eldøy og NOF avd. Rogaland om årsmøtet 2021, og kravet om at sakene behandles på nytt avvises som grunnløst.