

Referat fra årsmøte i BirdLife Norge i Fevik, Grimstad 23. april 2022

Sted: Strand Hotel Fevik, Fevik, Grimstad, Agder

Tidsrom: Lørdag 23. april 2022 fra kl. 09.15 til kl. 14.30.

Dirigent: Jan Erik Røer

Referenter: Magne Myklebust og Morten Ree

Tellekorps: Frode Falkenberg, Mette Berg Nielsen og Thomas Kvalnes

Antall stemmeberettigede: 47 delegater med 55 stemmer

Antall årsmøtedeltakere: 67

Sak 1) Åpning av årsmøtet

Årsmøtet ble åpnet ved styreleder Michael Fredriksen.

Sak 2) Valg av dirigent, to referenter og tellekorps

Jan Erik Røer ble valgt som dirigent. Magne Myklebust og Morten Ree ble valgt som referenter. Frode Falkenberg, Mette Berg Nielsen og Thomas Kvalnes ble valgt som tellekorps.

Sak 3) Godkjenning av årsmøteinnkalling

Årsmøteinnkallingen ble enstemmig godkjent.

Sak 4) Godkjenning av BirdLife Norges årsmelding og årsoppgjørdisposisjoner for 2021

Generalsekretær Kjetil Aa. Solbakken gikk gjennom hovedpunkter i årsmeldingen. Årsoppjøret viser et overskudd på kr. 955 637. Overskuddet foreslås tatt inn i disposisjonsfondet.

Vedtak: Sentralstyrets forslag til årsmelding og årsoppgjørdisposisjoner ble enstemmig vedtatt.

Sak 5) Godkjenning av langtidsplaner

«Strategi for Norsk Ornitologisk Forening 2019–2024» ble enstemmig vedtatt videreført.

Sak 6) Fastsettelse av kontingent for det neste året

Sentralstyret hadde foreslått følgende kontingent for 2023: Grunnandel kr 180, tidsskriftsandel for Vår Fuglefauna kr 270, tidsskriftsandel for Fuglevennen kr 100, tidsskriftsandel for Fugleåret kr 180 og familiemedlemskap kr 120. Dette betyr at kontingenten forblir uendret.

Vedtak: Sentralstyrets forslag til kontingent for det neste året ble enstemmig vedtatt.

Sak 7) Valg av sentralstyre og valgkomité

Valgkomiteen har bestått av: Thomas Kvalnes (leder), Martha Elisabeth Storstein Årsnes, Per Jan Hagevik og Petter Robert Osbak. Valgkomiteens funksjon og aktivitet følger etter vedtektenes § 4 «Valg» og av sentralstyrets instruks i vedtak i SST-28-14a (20.09.2014).

Valg av sentralstyre

På valg i 2022 er styreleder Michael Fredriksen (BirdLife Norge avd. Hordaland) samt styremedlemmene Anne Sørensen (BirdLife Norge avd. Buskerud) og Dag Gjerstad (BirdLife Norge avd. Finnmark). Michael Fredriksen stiller ikke til gjenvalg, mens Dag Gjerstad tar gjenvalg. Anne Sørensen har sagt seg villig til å stille til valg som styreleder på valgkomiteens forespørsel.

Ny foreslått kandidat til sentralstyret var Lars Petter Marthinsen (BirdLife Norge avd. Oslo og Akershus). Valgkomiteens innstilling var:

- **Styreleder:** Anne Sørensen – velges for en periode på to år.
- **Styremedlem:** Lars Petter Marthinsen – velges for en periode på tre år.
- **Styremedlem:** Dag Gjerstad – gjenvelges for en periode på tre år.

De foreslåtte kandidatene ble enstemmig valgt.

Etter dette er styrets sammensetning som følger:

Leder: Anne Sørensen (på valg i 2024). Styremedlemmer: Thorbjørn Aakre (på valg i 2023), Merete Wiken Dees (på valg i 2023), Reidar Hindrum (på valg i 2024), Trond Øigarden (på valg i 2024), Dag Gjerstad (på valg i 2025) og Lars Petter Marthinsen (på valg i 2025).

Valg av valgkomité

Martha Elisabeth Storstein Årsnes går ut etter fire år, mens Petter Robert Osbak går ut etter ett år av helsemessige grunner. Valgkomitéen innstiller Jonas Langbråten som nytt medlem av valgkomiteen for fire år, mens Tor Skjetne innstilles som nytt medlem av valgkomiteen for tre år.

Vedtak: Jonas Langbråten ble enstemmig valgt som medlem av valgkomiteen for fire år, mens Tor Skjetne ble enstemmig valgt som nytt medlem av valgkomiteen for tre år.

Etter dette er valgkomitéens sammensetning som følger: Thomas Kvalnes (på valg i 2023), Per Jan Hagevik (på valg i 2024), Tor Skjetne (på valg i 2025) og Jonas Langbråten (på valg i 2026).

Sak 8) Årsmøtesaker

8.1 Prinsippprogram for BirdLife Norge

Sentralstyrets forslag til vedtak: «Prinsippprogram for BirdLife Norge» vedtas.

Kommentar: Det er laget et revidert forslag til prinsipper og retningslinjer på utvalgte faglige og politiske områder, som rettledning til alle nivåer i organisasjonen. Dette nye dokumentet er basert på tidligere prinsippprogrammet som vedtatt i 2017, men inneholder mange oppdateringer og nye punkter.

Vedtak: Etter justeringer fra årsmøtet ble BirdLife Norges forslag til prinsippprogram enstemmig vedtatt.

8.2 Sak fra Erik Brenna

Sentralstyret har mottatt en årsmøtesak fra medlem Erik Brenna.

Forslag til vedtak: Bytte navn tilbake til Norsk Ornitologisk Forening, eller alternativt et annet norsk navn, f.eks. Norsk Fuglevernforening.

Begrunnelse: Et norsk, beskrivende navn er nødvendig for å ivareta organisasjonens gjennomslagskraft og gjenkjennelighet.

Kommentar fra sentralstyret: Sentralstyret viser til at foreningen byttet navn til BirdLife Norge ved en vedtektsendring på forrige årsmøte 9. oktober 2021. Dette navnebytte skjedde etter en omfattende og mangeårig prosess i organisasjonen. Vedtaket ble gjort med 46 stemmer mot 5 stemmer (90 % for). Etter dette har organisasjonen vært i en prosess med å gjennomføre navnebyttet i hele organisasjonen. Dette er en omfattende prosess som vi fortsatt holder på med. Sentralstyret mener det vil være både uansvarlig og meningsløst å reversere navneendringen eller bytte til et annet navn nå. Sentralstyret ber derfor årsmøtet om å forkaste forslaget. Selv om det ikke kommer tydelig frem av forslaget, så innebærer Brennans forslag en endring av vedtektenes § 1 om navn. Det vil derfor kreve 2/3 flertall for å bli vedtatt.

Sentralstyrets forslag til vedtak: Forslaget fra Erik Brenna vedtas ikke.

Vedtak: Sentralstyrets forslag ble vedtatt med 43 stemmer mot 7.

8.3 Sak fra NOF avd. Rogaland

Sentralstyret har mottatt en e-post med årsmøtesaker og kommentarer til forrige årsmøte fra Steinar Eldøy, som er fremmet på vegne av styret i NOF avd. Rogaland. Dette kom i en e-post som også omhandlet andre temaer. Det som er direkte årsmøtesaker er gjengitt her.

Saksbeskrivelse: Styret i NOF avd. Rogaland gjør oppmerksom på at de bestrider gyldigheten av det vedtak om navneendring (og andre vedtak) som ble fattet på årsmøtet i Stjørdal, dels på grunn av den måten prosessen er gjennomført på, men først og fremst på grunn av den måten hele årsmøtet ble gjennomført på. De anser den å ha vært i strid med vedtektene.

De meddeler også at de ønsker de to sakene de la fram for årsmøtet i 2021 om budsjett og regnskap og om delegasjonsreglement, fremmet på nytt for årsmøtet i 2022. Den måten disse ble håndtert av sentralstyret/styreleder på årsmøtet i 2021 fjor var etter deres oppfatning både uverdige, i strid med god organisasjonsskikk og i strid med vedtektene. At det i innstillingen ble hevdet at forslagene var i strid med vedtektene vitner om en manglende evne eller vilje til å lese og forstå vedtekter, og det ble heller ikke noen diskusjon om det reelle innholdet i forslagene (det om delegasjonsreglement ble i realiteten ikke drøftet i det hele tatt). Måten dette, som var ment som et konstruktivt forslag for å styrke foreningen, ble behandlet på hører på ingen måte hjemme i det som er ment å være en demokratisk frivillig organisasjon. De forventer at sakene tas opp på ny på årsmøtet i 2022, og at de da kan bli behandlet på en seriøs måte.

Kommentar fra Sentralstyret:

Slik sentralstyret oppfatter saken så anerkjenner ikke Eldøy og styret i NOF avd. Rogaland årsmøtet til NOF sentralt 9. oktober 2021. Det er en svært alvorlig situasjon. Sentralstyret finner ikke noe saklig grunnlag for at man ikke skal anerkjenne det. Det som skjedde der, og som også står i referatet var blant annet følgende. Årsmøteinnkallingen ble godkjent enstemmig (sak 3). I saken om godkjenning av årsoppgjørdisposisjoner (sak 4) så ble det votert over styrets forslag som ble vedtatt. Eldøy hadde fremmet et annet forslag, men det ble ikke votert over dette da styrets forslag ble vedtatt først. Når det gjelder saken om bytte av navn til BirdLife Norge (sak 8.1), så ble denne grundig debattert også kvelden før. Forslaget ble vedtatt med 46 stemmer mot 5 stemmer (90 % for). Det ble avgitt 1 blank stemme. Når det gjelder sak 8.2 fra NOF-RO og NOF-TR som var et femsiders dokument, så ble dette ikke vedtatt etter styrets anbefaling. Stemmetallene var 46 stemmer mot og 4 stemmer for (92 % støttet vedtaket). Det ble avgitt 2 blanke stemmer. Så sak 3, sak 4, sak 8.1 og sak 8.2 ble altså vedtatt med utvetydig flertall.

I en organisasjon er selvfølgelig både medlemmer, organisasjonsledd og organer forpliktet til å respektere slike vedtak. Det er jo derfor man gjennomfører årsmøter i en demokratisk organisasjon. Når Eldøy og styret i NOF avd. Rogaland likevel ikke aksepterer disse vedtakene og anfører at årsmøtebehandlingen var både uverdige, i strid med god organisasjonsskikk og i strid med vedtektene så er dette ytterst krevende for sentralstyret å forholde seg til.

Sentralstyrets oppfatning er at det synet som Eldøy mfl. hadde fremmet i flere saker ikke fikk flertall, og at man i ettertid ikke aksepterer dette. Sentralstyret mener at man i en organisasjon må akseptere det flertallet mener, og det som faktisk skjer på et årsmøte. Faktum er at dette ble vedtatt, og at disse beslutningene har blitt gjort. Dette har skjedd. Dersom man ikke anerkjenner årsmøtet og de vedtakene som gjøres der så anerkjenner man ikke organisasjonens øverste organ. Man stiller seg da på utsiden av organisasjonen. Det å kreve at de samme sakene skal tas opp på nytt året etter siden man ikke anerkjenner det som skjedde på foreningens forrige årsmøte blir grunnløst.

Sentralstyrets forslag til vedtak: Kritikken fra Steinar Eldøy og NOF avd. Rogaland om årsmøtet 2021, og kravet om at sakene behandles på nytt avvises som grunnløst.

Vedtak: Sentralstyrets forslag ble vedtatt med 44 stemmer mot 3 stemmer.

Referenter



Magne Myklebust



Morten Ree