

## Innspill fra BirdLife Harstad og omegn lokallag angående fareledstiltak og sjødeponi i Tjeldsund- og Harstad kommune.

Kystverket søker om tillatelse til mudring og dumping for deler av farledsstrekningen gjennom Tjeldsundet. Tiltaket er gitt Kystverket gjennom Nasjonal transportplan for å trygge seilaser fra Vestfjorden til Andfjorden. Tiltaket skal sikre dypgang for fartøy på inntil 9 m og redusere risikoen for grunnstøting langs strekningen. Områdene som skal utdypes er Kobbstein, Steinstiggrunnen, Steinsvikflua, Ballstadskallen og etablere et deponi i Hårvik.

BirdLife Harstad og omegn lokallag gir dette innspillet til FNF – Forum for natur og friluftsliv i Troms, i forbindelse med tilbakemelding til Kystverket. [FNF - Troms](#) .

Kystverket har engasjert Norconsult for å lage en Konsekvensutredning for tiltakenes påvirkning av naturmangfoldet i omsøkt områder. «10219434 Detaljreguleringer sjødeponi og fareledstiltak, Tjeldsund og Harstad» Rapporten gir en god beskrivelse av naturområdene og deres betydning for naturmangfoldet og samlet kunnskap om artsmangfoldet i de berørte områdene. Men erkjenner at deres metoder ikke gir en absolutt beskrivelse av artsmangfoldet for området. Noe som ville vært mer omfattende og tidkrevende.

BirdLife Harstad og omegn lokallag har ikke kunnskaper om artsmangfoldet utover det Norconsult har beskrevet. Vi er bekymret for at områdets artsmangfold ikke er bedre undersøkt da rapporten på enkelte områder beskriver konsekvensene som kritiske for flere arter, om de blir gjennomført. Risikoen er stor for a vi faktisk ikke vet hva som går tapt om tiltakene gjennomføres.

Rapporten beskriver en rekke delområdet som svært viktige for naturmangfoldet. Og viktige områder vi bør ta vare på for fremtiden. De samme områdene blir beskrevet som sterkt forringet om tiltakene gjennomføres. Dette mener vi er svært bekymringsfullt.

Hele området er et viktig område for fuglelivet i Tjeldsundet. Hele året. Det er hekkeområder for flere arter som i dag er kategorisert som truet og rødlistet eller er en ansvarsart. Dette gjelder måkearter, vadere og ender. Jfr. Opplistingen gjort i rapporten i tabell 4-3 side 34.

Området er viktig også som rasteområde for trekkfugler både vår og høst da mange arter besøker området. I vinterhalvåret benyttes området av store mengder ender og sjøfugler. Spesielt synlig er ærfuglbestanden som kan telle opptil tusen individer. Men det er også andre arter blant disse som benytter området som for eksempel måker, storlom, tjeldstorskarv, toppskarv, svartand osv. At området benyttes i så stor grad på høst, vinter og vår er den næringstilgangen området i dag gir disse artene. Det er bekymringsverdig om denne næringstilgangen blir borte på kort eller lang sikt. Da det vil få konsekvenser langt utover det beskrevne området. Dette momentet er det lite fokus på i rapporten. Trekkroute (flyway) Tjeldsund er heller ikke undersøkt eller vurdert.

Norconsults rapport beskriver også noe om reetablering av områder (særlig på havbunn) og at dette vil kunne ta svært lang tid om det i det hele tatt vil kunne reetableres. De dokumenterer at det

etter tidligere tiltak ikke er reetablert «frisk» sjøbunn etter 20 år (Ballstadskallen omtalt i avsnitt 5.4.2 side 65). Denne konsekvensen må vi kunne anta blir en realitet også denne gangen for et større omfang enn i 2001, om dette om tiltakene blir gjennomført. Om næringstilgangen blir borte vil også de arter som lever av den i dag, bli borte fra området i overskuelig fremtid.

Det er utredet to alternativer foruten 0 alternativet som innebærer at tiltakene ikke gjennomføres.

Alt. 1 innebærer 4 utdypingstiltak og 1 sjødeponi.

Alt. 2 innebærer 4 utdypingstiltak.

Begge alternativene innebærer svært store(alt1) og store(alt2) negative konsekvenser for naturmangfoldet.

Vil ser helst at det er alternativ 0 som blir prioritert fordi konsekvensene for naturmangfoldet i alt.1 og 2 er for store til at det kan aksepteres. Fordi området huser arter og biotoper vi har et spesielt internasjonalt ansvar for å ivareta på best mulig vis. Noe som burde stanse både utdyping og deponi i området. Farleden sikres som en del av NTP med en rekke nye (36) sjømerker på strekningen.

Dersom alt. 1 eller 2 blir gjennomført ser vi det som viktig å hente ut mest mulig lærdom av tiltakenes påvirkning av berørte naturtyper. Det kommer frem av rapporten at det er mangelfulle kunnskaper om dette. Derfor foreslår vi at forundersøkelsene utvides slik at vi med sikkerhet vet hva som finnes i akt. Områder før tiltakene iverksettes.

Videre ønsker vi at etterundersøkelsestiden utvides til å gjelde frem til området kan beskrives som reetablert. Ikke tidsbegrenset i antall år da dette vil kunne medføre at vi går glipp av kunnskap som kan komme til nytte ved andre fremtidige tiltak andre steder

Hilsen  
Birdlife Harstad og omegn lokallag  
Styret ved  
Tom Harder Johannessen

24.03.2025