



Norsk Ornitologisk Forening (NOF)

Sandgata 30 B
N-7012 Trondheim

e-post: nof@birdlife.no internett: www.birdlife.no

Telefon: (+ 47) 73 84 16 40
Fax: (+ 47) 73 84 16 41
Bankgiro: 4358.50.12840
Org. nr.: 970 089 748

Fylkesmannen i Nordland

Statens hus
8002 Bodø

Att.: Hemnes kommune

Deres ref.
ÅM/06/731-4

Deres kontaktperson
Idar Fagereng/Åge Mastervik

Vår ref.
236/06 – 413.18

Vår kontaktperson
Morten Ree (morten@birdlife.no)

Dato
19.09. – 2006

Klage på vedtak om skadefelling

Norsk Ornitologisk Forening (NOF) vil herved påklage vedtak med referansenr. 06/731-4 som gjelder skadefelling av inntil 15 individer av gråhegre i Hemnes kommune. Vedtaket er gjort med bakgrunn i telefonisk henvendelse om tillatelse til å felle gråhegre fra Bernt Kibsgaard, 8646 Korgen, med hjemmel i Rundskriv nr. 6/97 fra Direktoratet for naturforvaltning.

Det fremgår av kommunens vedtak at det her foreligger kun en telefonisk henvendelse og ikke en skriftlig søknad som forskriften krever. Det kreves også at søker gir en skriftlig forklaring på problemet og hvilket omfang dette har. Det heter seg at før skadefelling igangsettes skal det være påvist skader som har vesentlig økonomisk betydning for den skadelidte. Vedkommende forvaltningsorgan, i dette tilfelle kommunen, skal også innhente opplysninger og gjøre ei vurdering av saken utover det som fremkommer kun fra søker.

Det er derfor merkelig at kommunen ikke har tatt kontakt med elveierlaget eller andre grunneiere i de aktuelle vassdragene for å høre om de er av samme oppfatning som søker, Bernt Kibsgaard. Det er alt for svakt å legge til grunn en enkeltpersons utsagn om at ”gråhegren forsyner seg grovt av fisken”. En henvendelse til de lokale ornitologene i NOF Rana lokallag kunne også være på sin plass.

Bruk av skadefellingsforskriften er et unntak fra grunnpilaren i Viltloven, selve fredningsprinsippet (§3), og det stilles derfor strenge krav før skadefelling kan igangsettes. I forskriften presiseres det ufravikelige prinsipp at forskriften **ikke** praktiseres slik at det medfører en uthuling av lovens fredningsprinsipp. Samtidig skal den skadelidte ha blitt påført dokumenterte vesentlig økonomiske tap på eiendom eller næringsinteresser på grunn av skadetilfelle.

Her mangler totalt både dokumentasjon og naturforståelse i tillegg til feil saksbehandling.



Gråhegrens hovednæring er fisk i tillegg til en del andre mindre byttedyr og åtsler. Det samme gjelder for våre fiskender, laksand og siland som sikkert også er tilstedeværende i de aktuelle elvene. Det som skjer er derfor en naturlig predasjon og overhode ikke noen spesiell situasjon. At utslippet av sjøørret yngel i et stort antall medfører bedring i mattilgangen for fiskespisende fugler i området, er det ikke tvil om, og jeg går ut i fra at det var tilsvarende problematisk den sesongen rotenonbehandlingen pågikk, som i seg selv er et dramatisk inngrep overfor det biologiske mangfold.

NOF har ved flere anledninger hatt lignende saker på meget tvilsom og feil bruk av skadefellingsforskriften rundt om i kommunene. NOF vil ta dette opp med Direktoratet for naturforvaltning og foreslå at de tilskriver kommunene gjennom Fylkesmennene for å komme med en presisering om at visse kvalifiserte krav må være tilfredsstillt før eventuell felling iverksettes. Det ville også vært på sin plass med krav om mer omfattende varslingsrutiner slik at utenforstående, herunder verneorganisasjonene, blir gjort oppmerksom på slike vedtak snarest mulig.

NOF mener at søknaden overhode ikke oppfyller de krav som skal være tilstede for at skadefellingsforskriften kan bli brukt.

NOF ber Fylkesmannen omgjøre vedtaket fra Hemnes kommune og ber samtidig om at vår klage blir gitt oppsettende virkning.

For Norsk Ornitologisk Forening



Morten Ree, generalsekretær

Kopi: Direktoratet for naturforvaltning
NOF, Rana lokallag
Fylkesmannen i Nordland (til orientering)
Helgeland politidistrikt