



Norsk Ornitologisk Forening (NOF)

Sandgata 30 B
N-7012 Trondheim

e-post: nof@birdlife.no internett: www.birdlife.no

Telefon: (+ 47) 73 84 16 40
Fax: (+ 47) 73 84 16 41
Bankgiro: 4358.50.12840
Org. nr.: 970 089 748

**Sunndal kommune
Postboks 94
6601 Sunndalsøra**

Deres ref.
07/1778

Deres kontaktperson
Tarald Thorshov

Vår ref.
2007/334 460.1

Vår kontaktperson
Inge Hafstad (inge@birdlife.no)

Dato
8. november 2007

Klage på vedtak datert 31. oktober 2007 om skadefelling av svartspett.

Det vises til Sunndal kommunes, ved skogbruksrådgiver Tarald Thorshov, vedtak datert 31. oktober 2007 der Geir Jonny Husby gis tillatelse til skadefelling av en svartspett som gjør skade på søkers fjøsvegg.

Norsk Ornitologisk Forening (NOF) påklager herved vedtaket og krever at klagen gis oppsittende virkning slik at skadefellingen stanses umiddelbart i påvente av klagebehandlingen.

Bakgrunn

Sunndal kommunes vedtak har ingen opplysninger om hjemmelsgrunnlaget for å fatte et slikt vedtak. Ut fra ordlyden i kommunens vedtak ser det ut som vedtaket er hjemlet i Lov om viltet (Viltloven) av 29. mai 1981 §§ 14 og 14a, samt Forskrift om felling av viltarter som gjør skade eller som vesentlig reduserer andre arters reproduksjon (Skadefellingsforskriften) av 1. september 1997, kapittel II B. Jf forvaltningsloven plikter kommunen å vise til hjemmelsgrunnlaget for enkeltvedtak.

De generelle retningslinjene for bruken av skadefellingsforskriften sier at, sitat: *Det er direktoratets forutsetning at felling av skadegjørende vilt skal være ett av flere virkemiddel for å hindre eller begrense skader. Det er likevel et ufravikelig prinsipp at forskriften ikke praktiseres slik at det medfører en uthuling av lovens fredningsprinsipp. Det er derfor nødvendig at visse kvalifiserte krav må være tilfredsstilt før eventuell felling iverksettes.*

Viltlovens § 14 setter krav om at skade skal ha skjedd. Dette må forstås slik at skaden skal ha oppstått i inneværende sesong, og i et omfang som er av vesentlig økonomisk betydning for den skadelidte, eller som vil få tilsvarende betydning dersom skaden fortsetter, sitat slutt. Skadens omfang og økonomiske betydning for den skadelidte er ikke dokumentert i søkers søknad.

Videre sier retningslinjene følgende: *Det må også ha vært forsøkt å avverge skaden dersom dette er praktisk og økonomisk mulig. Det er ikke forskriftens intensjon å tillate avliving av arter ved ethvert skadenivå. For enkelte verdier må en viss skade påregnes og tolereres. Felling etter pkt. II A innebærer at grunneier/bruker/rettighetshaver i ettertid må kunne påvise at han faktisk har vært utsatt for skade av vesentlig økonomisk betydning.*

NOF kan ikke se at Direktoratet for naturforvaltning (DN) sitt krav om utprøving av andre virkemidler for å forsøke å avverge/begrense skaden er gjennomført i dette tilfelle. Søknaden er meget kortfattet og mangelfull og gir kun opplysninger om at svartspetten har laget en del hull i fjøsveggen. Det gis ingen opplysninger om skadens omfang og økonomiske konsekvenser. Husk at bruk av skadefellingsforskriften forutsetter vesentlig økonomisk skade. Søknaden inneholder ingen opplysninger om utprøving av andre avbøtende tiltak/metoder, eller om søker har kontaktet relevant fagmiljø for å rådføre seg. Husk at bruk av skadefellingsforskriften forutsetter at andre avbøtende tiltak/metoder er utprøvd.

Det er viktig å påpeke at det ikke er forskriftens intensjon å tillate avliving av arter ved ethvert skadenivå. En viss skade må påregnes og tolereres, og skaden må være av vesentlig økonomisk betydning og må dokumenteres, noe som ikke er gjort i dette tilfellet.

Sammendrag

- NOF klager på Sunndal kommunes vedtak datert 31. oktober 2007 vedrørende skadefelling av svartspett.
- NOF krever at klagen får oppsittende virkning, slik at fellingen stanses umiddelbart i påvente av klagebehandlingen.
- NOF mener at tillatelsen er en uthuling av viltlovens fredningsprinsipp, og ikke i henhold til skadefellingsforskriftens retningslinjer.
- NOF mener at det ikke er igangsatt andre tiltak for å avverge/begrense den eventuelle skaden.
- NOF mener at søker ikke kan dokumentere tilstrekkelig skadeomfang for at man kan forsvare bruken av skadefellingsforskriften.

NOF krever at vedtaket omgjøres slik at søker ikke får tillatelse til den omsøkte skadefellingen. Klagen må få oppsittende virkning i forbindelse med klagebehandlingen. Hvis Sunndal kommune opprettholder vedtaket sendes klagen til Møre og Romsdal fylke til endelig klagebehandling.

For Norsk Ornitologisk Forening



Inge Hafstad
generalsekretær

Kopi til:

Direktoratet for naturforvaltning
Møre og Romsdal Fylke
Geir Jonny Husby

Tungasletta 2
Fylkeshuset
Jenstad

7485 Trondheim
6404 Molde
6613 Gjøra