



KYSTVERKET

Evaluering av Rocknesaksjonen

Stabsfunksjon: Miljø/virkning



KYSTVERKET

Organisering:

- **Tilrettelegging i forkant (skriver, kart)**
- **Burde vært sendt to personer fra M/V til Bergen i første fase**
- **God støtte og backing i Horten er av vesentlig betydning ved flytting av AKL til skadested.**
”Støttekontakter” i Horten har bedre arbeidsbetingelser og muligheter for å se helhet og gi tilbakemeldinger på aksjonsplaner og oppgaver.



KYSTVERKET

Tidlige konklusjoner

- Raskt klar over at hendelsen på denne årstid var begrenset mht. miljørisiko
- Bør ”Rådgivende gruppe” trekkes aktivt inn ved hendelser av dette omfang?



KYSTVERKET

Forholdet til andre funksjoner

- **M/V skal kun gi innspill første generasjons aksjonsplan.**
(Må unngå å bli belastet med å lage hele i hektisk innledende fase.)
- **AKL/operasjon må gi klar beskjed om ønskede ”produkter”**
for eksempel temakart (sjøpattedyr, fisk, oppdrett, fugl, MOB osv.)



KYSTVERKET

Samarbeid med fylkesmannen

- **Fylkesmannens miljøvernnavdeling (FM) bør være representert i vår organisasjon, ikke bare i IUA.**
(Alternativt bør klare rapporteringsrutiner etableres tidlig.)
- **FM må kvalitets sikre våre miljødata helt fra starten.**
- **Hensiktsmessig å bruke FM til å lede sjøfuglarbeidet! Sterke lokale interesser!**
NINA bør imidlertid kvalitets sikre og Kystverket styre FM. (Burde ha benyttet NINAs sjøfugldatabase?)



KYSTVERKET

Fylkesmannens rolle

- **Bistand fra fylkesmannen positiv og viktig! Usikkerhet om Kystverket møter samme godvilje/innsats i andre fylker.**
- **Derfor - NB:**
Forholdet mellom Fiskeridirektoratet/ Kystdirektoratet og fylkesmannen når det gjelder akutt forurensning må snarest formelt avklares.
(Instruksjonsmyndighet?)



KYSTVERKET

Bruk av/samarbeid med Statens naturoppsyn

- **SNO er operative, kan yte verdifull bistand i akutfase og saneringsfase**
- **Behov for formalisering av samarbeidet?**



KYSTVERKET

Overvåkingsressurser

- **LN-SFT: Gode bilder, ellers lite verdifull informasjon.
Hva med volumestimat?**
- **Helikopter:
svært hensiktsmessig
overvåkingsverktøy.**



KYSTVERKET

Overvåkingsresultater

- Bør ha kontinuerlig oversikt (digitalt kart) over:
 - oljens utbredelse, både areal- og volummessig (oljebudsjett)
 - ressurser i aksjon.

Én dedikert person bør ha ansvaret?

Fordeler:

- Bedre **beslutningsgrunnlag** for operasjon til enhver tid
- Bedre **informasjon** eksternt (kartpresentasjon på web osv.)



KYSTVERKET

Etterkantundersøkelser – 1

- **Meget viktig dokumentasjon ved eventuelle etterspill (rettssak, granskning, osv.)**
- **Etterkantundersøkelser tar tid!**
- **Program for etterkantundersøkelser må ha full støtte og aksept i AKL.**



KYSTVERKET

Etterkantundersøkelser – 2

- **Eksternt fagmiljø må raskt bringes inn og benyttes i større utstrekning. Konsekvenser:**
 - faglig styrke
 - økt troverdighet
 - ”småpenger” i forhold til andre ressurser som settes inn i aksjonen.
- **Kystdirektoratet bør inngå egen avtale med Sintef – jf. private aktører (prøvetaking, analyse, vurderinger, rapportering mv.) – ikke kapasitet internt til å utføre disse oppgavene selv.**