



En våt sanger skapte betydelig hodebry for de aller fleste av deltakerne i årets tredje runde av Fotonøtta. Bildet var nok ikke det mest takknemlige å få presentert i en slik konkurranse, men likefullt var nok kjennetegn tilstede for en sikker artsbestemmelse. Klarer årets siste runde å skille ut én vinner? Eller blir det nok en gang nødvendig med ekstrarunder på våre nettsider? Bli med i kampen om Swarovski-kikkerten!

Konkurransereglene

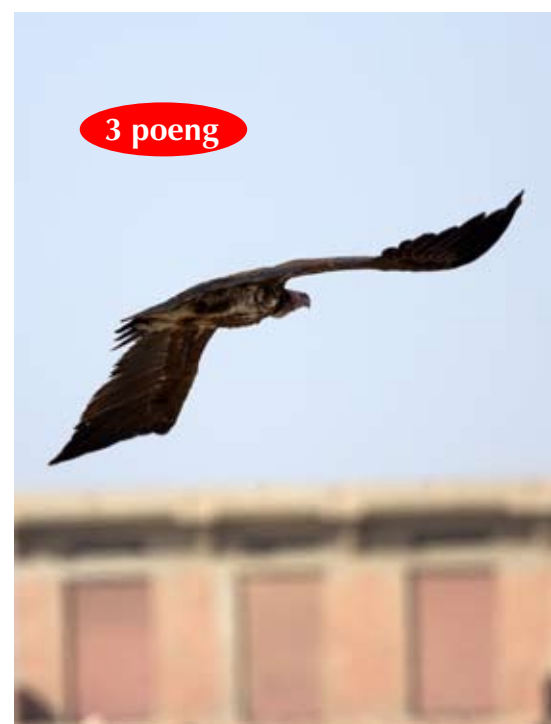
1. I Vår Fuglefauna vil det bli presentert fuglebilder der artenes identitet ikke er oppgitt. Dersom du på grunnlag av bildet mener å kunne identifisere arten, kan du oppnå en viss poengsum pr. bilde.
2. Du kan sende inn besvarelse på begge bildene, men kun ett forslag pr. bilde! For hvert riktig svar oppnår du den poengsum som er angitt. Dersom besvarelsen er feil, får du like mange minuspoeng som du ville fått plusspoeng om besvarelsen hadde vært korrekt.
3. Besvarelsene for hver gang må være innsendt til VFs redaksjon innen angitt tidsfrist. I hvert hefte kommer nye spørsmål, sammen med svarene på forrige rundes bilder og navn på vinner.
4. Bildene i hvert hefte utgjør en egen konkurranseomgang, der premien er en bok/CD/DVD fra Natur og Fritid AS. Premien tilfaller den som har flest poeng i runden. Dersom flere innsendere har like poengsummer foretas loddtrekning blant disse.
5. Sender du inn besvarelser fra flere runder, vil poengsummene dine bli lagt sammen ved årets utgang. Den som har flest poeng totalt, vinner hovedpremien — som er en kostbar Swarovski kvalitetskikkert velegnet til fuglekikking! Dersom flere innsendere skulle stå med lik poengsum til slutt, vil det bli ekstrarunder med bilder på internett for de involverte helt til en vinner kan kåres.
6. Konkurransen er åpen for alle medlemmer av NOF, med unntak av dem som av ulike årsaker er kjent med svarene på forhånd. Redaktørens vurdering av hvem dette måtte gjelde er eneveldig. Redaktøren og fotografen av det aktuelle bilde er konkurransens jury i tvilstilfeller.

Slik går du fram

Konkurransen går ut på å artsbestemme fuglene på de to bildene. Svarene ser du i neste nummer, og dine svar må sendes til oss innen **1. februar 2010** via e-post til vf@birdlife.no.

Rundens bilder er begge av arter påtruffet i Vest-Palearktis – og du kan med rett svar sikre deg i alt 4 poeng. Oppgavene er ikke nødvendigvis svært vanskelige, men vær oppmerksom på at du også kan score minuspoeng (se reglene)! Derfor kan det kanskje svare seg å la være å foreslå noe til et bilde dersom du er usikker – du kan likevel svare på det andre bildet.

1 poeng: Fuglen på bildet viser frem flere vitale kjennetegn for riktig artsbestemmelse, blant annet farge på oversiden, bredde og lengde på vingebånd samt beinfarge. Kombinasjonene her skulle gi deltakerne nok å jobbe med til å konkludere med at fuglen på bildet er en **dverglo** *Charadrius dubius*, noe 15 personer svarte. Andre forslag var strandsnipe *Actitis hypoleucos* (4), sandlo *C. hiaticula* (2), svømmesnipe *Phalaropus lobatus* (1), grønnstilk *Tringa glareola* (1), boltit *Charadrius morinellus* (1) og kaspimåke *Larus cachinnans* (1). Bildet viser en fugl med lange, spisse vinger. Vi legger også merke til svært lange tertierfjær som skjuler hele vingene når fuglen sitter med vingene samlet. På bildet i konkurransen vises disse som to «spyd» nedover på siden av stertroten. De halmgule beina er typisk for dverglo, det samme er et meget tynt og utydelig vingebånd, knapt synlig når fuglen er i bevegelse. Legg også merke til lang bakpart/stjert, mørkere enn overgump og stjertdekkere. Strandsnipe har ikke dette skillet mellom overgump og stjert, den har i tillegg et meget bredt vingebånd som går helt inn til kroppen (tydeligst på arm). Den viktigste karakteren for å utelukke sandlo på bildet er sandloens hvite vingebånd. Sandloen har også



Flotte premier i 2009!

For året 2009 følger vi nok en gang opp med kikkerten Swarovski EL som førstepremie i Fotonøtta! Det er importøren av Swarovski – Design Optikk i Sandnes – som raust gir oss denne kvalitetskikkerten i premie.

Natur & Fritid AS deler ut en premie til en av dem som oppnår flest poeng pr. omgang. For konkurransen i Vår Fuglefauna 4-2009 er det boka *Frontiers in Birding* som er premien!



som regel oransje bein, og både bein og kropp er kortere og mer kompakt. Svømmesnipe utelukker vi på grunnlag av beinfarge og jevnt lysebrun overside. Grønnstilk har helt hvit overgump. Boltit er en større og mer kompakt fugl enn «vår fugl», men mer avgjørende karakterer å se etter ved vurdering av arten er total mangel på vingebånd, og alltid varme toner på flanker (ikke rent hvit). Mye skulle utelukke det siste forslaget, nemlig kaspimåke. Den vil i ungfugldrakt både ha mer kontrast på stjert og overgump, mer kontrast mellom fyll og kanter på dekkfjer og annen beinfarge. Dverglo (1K), Øra, Fredrikstad, Østfold, august 2008. Foto: Tommy A. Andersen.

3 poeng: Forrige rundes trepoenger skapte mye hodebry. Bare fire (4) svar anga riktig art, av totalt 25 deltakere. Trolig overraskende på de fleste, men bildet viser faktisk en **hagesanger** *Sylvia borin*, et vått individ sådan. Mange kjennetegn på arten er med, både det nokså korte, lysegrå nebbet, grå hals-side, beige underside og mørkere ensfarget brun overside og lysere strupe. Merk også gråe, sterke bein. Fuglen er kraftig, men med rundt hode. Et greit kjennetegn på hagesanger er den tydelige øyeringen, også over øyet, i motsetning til en del andre *Sylvia*-arter. Dette vises dårlig på bildet. Fem (5) deltakere hadde foreslått hauksanger *S. nisoria*. Hauksanger er slettes ikke ulik en hagesanger, men skiller draktmessig på tydelige vingebånd og vatret undergump, gjerne også vatrete kroppssider. Den vil også gi et grått inntrykk. Nebbet er noe lengre enn hos hagesanger, med rosa

basis på undernebbet. Man kan anta at sistnevnte karakter gjorde at en del tippet over mot hauksanger. Det kan se ut som om fuglen på bildet har mye lyst på nebbet, men dette er likevel innenfor variasjonen på hagesanger. Åtte (8) deltakere mente fuglen var en gulerle *Motacilla flava*. Gulerler varierer såpass mye draktmessig både blant voksne og ungfugler, men den fotograferte fuglen mangler både mørk tøyte, tydelig overøyestripe, gult i drakten og lysere tupper på mellom- og stordekkere. Form synes heller ikke å passe, fuglen «vår» viser nesten kuppelrygg. To (2) personer tenkte på tartarsanger *Hippolais caligata*. Overfladisk er ikke forslaget dumt tenkt. Nebb (uten tartarsangerens karakteristiske mørke spiss på undernebbet, i større kontrast mot lys indre del), beinfarge (ikke ensfarget grå hos

tartar) og svingfjærprojeksjonen (kortere hos tartar) passer likevel heller dårlig. Krattspurv *Emberiza pallasi*, møller *S. curruca*, brunrost *Turdus naumanni* og gråsisik *Carduelis flammea* fikk alle en (1) stemme hver. Mye kunne vært sagt om dette. Blant annet utelukker nebbform alle fire forslagene, brunrost har også vatrete og kontrastrikt bryst. To (2) personer valgte å ikke svare. Hagesanger, Røst, Nordland, september 2003. Foto: Martin Eggen.

Av de to som svarte rett på begge nøtter ble **Vegard Bunes, Vanse** trukket ut som vinner! Han får tilsendt boken *Birds of the Horn of Africa* fra Natur og Fritid AS. Vi gratulerer!

Martin Eggen

Forrige rundes fugler - i andre positurer

